



Comune di Marano di Napoli
Città Metropolitana di Napoli

ORGANISMO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

osl@pec.comune.marano.na.it

DELIBERAZIONE ORGANISMO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

N. 31 DEL 17.05.2021

OGGETTO: DECRETI INGIUNTIVI PROPOSTI DA AVV. CHIARA SORBO E AVV. UMBERTO OSTIERI CONTRO IL COMUNE DI MARANO DI NAPOLI - CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER OPPOSIZIONE A DECRETI INGIUNTIVI - AVV. CIRILLO VINCENZO.

Nell'anno 2021 del mese di maggio del giorno 17 alle ore 15:30, in modalità da remoto, mediante video conferenza regolarmente registrata e conservata agli atti d'ufficio, si è riunito l'Organismo Straordinario di Liquidazione, nominato con Decreto del Presidente della Repubblica del 08.02.2019, ai sensi dell'art. 252 del D. Lgs. n. 267/2000.

Alla riunione intervengono:

Dott. Alfonso De Stefano	presente videoconferenza
Dott.ssa Rose Maria Machinè	presente videoconferenza
Dott.ssa Maria del Rosario Visconti	presente videoconferenza

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, l'Istruttore Contabile del Comune di Marano di Napoli Dott.ssa Maria Tortora, presente in videoconferenza.

L'ORGANISMO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

PREMESSO:

- che il Comune di Marano di Napoli con deliberazione della Commissione Straordinaria (con i poteri del Consiglio Comunale) n. 204 del 16/10/2018, immediatamente esecutiva, ha dichiarato lo stato di dissesto finanziario;
- che con D.P.R. del 08.02.2019, formalmente notificato ai suddetti in data 25.02.2019, è stato nominato l'Organismo Straordinario di Liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso, nonché per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'Ente, individuandone quali componenti il Dott. Alfonso De Stefano, Dott.ssa Rose Maria Machinè e Dott. Marco Chiauzzi. In data 27.02.2019 l'Organismo Straordinario di Liquidazione si è regolarmente insediato presso la sede del Palazzo Municipale del Comune di Marano di Napoli, giusto verbale n. 01 del 27.02.2019 agli atti ed è stato nominato Presidente, il Dott. Alfonso De Stefano. Successivamente con D.P.R. del 22.07.2020 è stata nominata in sostituzione del componente Dott. Marco Chiauzzi, la Dott.ssa Maria del Rosario Visconti, regolarmente insediatasi in data 06.08.2020, giusta deliberazione dell'O.S.L. n. 16 del 06.08.2020. Con successiva propria deliberazione n.33 del 18.12.2020 si è proceduto al reinsediamento del Dott. Marco Chiauzzi nella composizione dell'Organismo Straordinario di Liquidazione del Comune di Marano di Napoli, a seguito dell'Ordinanza del TAR Campania, Sez.I^a, N. 02251/2020 Reg. Prov. Cau. N. 04471 Reg. Ric. con cui è stata accolta la domanda cautelare, di sospensione dell'esecuzione del suddetto D.P.R. del 22.07.2020, presentata in via incidentale dal Dott. Marco Chiauzzi nel ricorso avverso il suddetto provvedimento. In seguito al Decreto del Presidente della Repubblica del 09.04.2021 con il quale si è confermata la nomina della Dott.ssa Maria del Rosario Visconti, quale componente OSL, si è provveduto all'insediamento del nuovo Organismo con propria deliberazione n. 21 del 16.04.2021;
- che ai sensi dell'art. 254, comma 2 del T.U.O.E.L., in data 04.03.2019 con propria deliberazione n. 2, è stato dato avviso dell'avvio della procedura di rilevazione della massa passiva invitando chiunque ritenga di avere diritto di credito nei confronti del Comune di Marano di Napoli, a presentare domanda entro il termine di sessanta giorni, mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente e mediante affissione di manifesti nei luoghi pubblici

del Comune, nonché è stato dato avviso mediante pubblicazione in data 15.03.2019 sui due quotidiani, "Il Sole 24ore" e "Il Mattino";

- che con propria deliberazione n. 3 del 09.05.2019, ai sensi del T.U.O.E.L., è stato dato avviso di proroga di ulteriori trenta giorni dell'avvio della procedura di rilevazione della massa passiva, fissando il nuovo termine di scadenza il 03.06.2019, mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente e mediante affissione di manifesti nei luoghi pubblici del Comune;
- che con propria deliberazione n. 9 del 08.08.2019 ha adottato la comunicazione di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 9 comma 2 del D.P.R. 378/1993 e degli articoli 7 e 8 della Legge 241/1990 ss.mm.ii, per l'accertamento e l'ammissione al passivo dei crediti relativi delle domande pervenute dagli istanti, pubblicando l'avviso all'albo pretorio on line dell'Ente e sul portale istituzionale nell'apposita sezione O.S.L., atteso il consistente numero di creditori emersi;

RICHIAMATI:

- l'articolo 73 del Decreto Legge 18 del 17.03.2020 convertito con modificazioni dalla Legge del 24.04.2020 n. 27, rubricato "Semplificazioni in materia di organi collegiali", che prevede la possibilità per gli Organi collegiali di disporre lo svolgimento delle proprie sedute in videoconferenza, anche ove tale modalità non sia prevista negli atti regolamentari interni garantendo comunque la certezza nell'identificazione dei partecipanti e la sicurezza delle comunicazioni;
- l'articolo 103 del Decreto Legge 18 del 17.03.2020 convertito con modificazioni dalla Legge del 24.04.2020 n. 27 e modificato con l'articolo 37 del Decreto Legge n.23 del 08.04.2020 convertito con modificazioni dalla Legge del 05.06.2020 n. 40, rubricato "Sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi ed effetti degli atti amministrativi in scadenza", che ha previsto la sospensione dei procedimenti amministrativi per il periodo tra il 23.02.2020 e il 15 maggio 2020;
- il decreto-legge n. 19 del 25.03.2020, convertito con legge n. 35 del 22.05.2020 e le successive integrazioni attuative con i DPCM del 13 e 18 ottobre 2020 e del 03.11.2020, in base ai quali è previsto che per le riunioni vengono prioritariamente favorite le modalità a distanza.

VISTO:

- l'art. 252, comma 4 del T.U.O.E.L., secondo il quale l'Organo Straordinario della Liquidazione ha competenza relativamente a fatti ed atti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello dell'Ipotesi di Bilancio Riequilibrato, approvato con deliberazione della Commissione Straordinaria (con i poteri del Consiglio Comunale) n. 204 del 16/10/2018,

CONSIDERATO:

- che con protocollo 11718 del 23.04.2021 veniva notificato all'Ente, ai sensi della legge 53/1994, dall'Avv. Chiara Sorbo il ricorso per decreto ingiuntivo (D.I. 355/2021 R.G. 14631/2020) immediatamente esecutivo emesso dal Giudice di Pace di Marano di Napoli, Avv. Giovanna Iodice, che ha ingiunto al Comune di Marano di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore, di pagare all'istante, Sig.ra Diana Maria che ha presentato istanza di ammissione al passivo per le operazioni svolte nel 2018 quale segretario dell'Ufficio Centrale delle elezioni del Comune di Marano di Napoli, la somma di € 3.658,41 oltre interessi dalle scadenze al soddisfo nonché € 76,00 per spese e € 400,00 per compenso professionale;
- che con protocollo 11748 del 23.04.2021 veniva notificato all'Ente, ai sensi della legge 53/1994, dall'Avv. Umberto Ostieri il ricorso per decreto ingiuntivo (D.I. 356/2021 R.G. 14632/2020) immediatamente esecutivo emesso dal Giudice di Pace di Marano di Napoli, Dott.ssa Patrizia Cuomo, che ha ingiunto al Comune di Marano di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore, di pagare all'istante, Sig. Alessandro Auletta che ha presentato istanza di ammissione al passivo per le operazioni svolte nel 2018, quale Presidente dell'Ufficio Centrale delle elezioni del Comune di Marano di Napoli, la somma di € 3.678,41 oltre interessi successivi alla formazione del titolo, nonché € 450,00 per spese oltre € 76,00 per spese documentate, oltre rimborso forfettario spese generali ed accessori di legge;
- che dall'esame dei ricorsi per i due suddetti decreti ingiuntivi è emerso che diversamente da quanto sostenuto dalle parti ricorrenti, sussistono giusti motivi per opporsi alla procedura instaurata dai ricorrenti;

RAVVISATA:

- la necessità di costituirsi in giudizio de quo per la far valere le ragioni di questo O.S.L. e in quanto sussistono giusti motivi per ritenere che dalla mancata opposizione in giudizio possano derivare danni certi e gravi per l'ente;

DATO ATTO:

- che questo Comune non dispone dell'Avvocatura Comunale;

- che con deliberazione OSL n. 12 del 19.09.2019 veniva indetta una manifestazione di interesse, per la quale pervenivano diciotto adesioni, al fine di costituire un elenco di avvocati per eventuale affidamento di incarichi legali per giudizi civili, amministrativi approvando al contempo anche lo schema di convenzione;

RILEVATO:

- che occorre procedere all'opposizione dei decreti ingiuntivi, entro e non oltre 30 giorni dalla notifica e che pertanto l'urgenza di provvedere non consente il ricorso a procedure ad evidenza pubblica;
- che occorre individuare, tra le adesioni ricevute in seguito alla manifestazione di interesse indetta con deliberazione OSL n. 12/2019, un professionista esperto in materia;
- che l'incarico di patrocinio legale, a norma dell'art. 253 del T.U.O.E.L. possa essere conferito seguendo il principio dell'*intuitu personae* pattuendo il compenso con il professionista e che l'importo del corrispettivo rientra nei limiti dell'art.36 del D. LGS. n.50/2016;

VISTE:

- in proposito le Linee guida n. 12 "Affidamento dei servizi legali", approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018;
- la comunicazione dell'Avv. Vincenzo Cirillo a mezzo pec del 14.05.2021, con la quale Egli, Patrocinante del Foro di Napoli, ha comunicato la propria disponibilità allo svolgimento dei predetti incarichi, nonché i preventivi di parcella, così distinti:

- incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 355/21 R.G. 14631/2020 contro Diana Maria

Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;

- incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 356/21 R.G. 14631/2020 contro Auletta Alessandro
Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;

RITENUTO:

- per quanto sopra, di conferire incarico di rappresentanza legale nel suddetto giudizio per opposizione ai Decreti Ingiuntivi a un professionista in possesso di adeguata competenza in materia, al fine di difendere nel giudizio monitorio le ragioni dell'Ente;

VISTO:

- lo schema di convenzione che, allegato al presente atto, ne forma parte integrante e sostanziale;

RICHIAMATI:

- il titolo VIII, capi II e III, del D. Lgs. 18.8.2000, n.267;
- la legge costituzionale n.3/2001 ;
- il D. Lgs. 30 giugno 2003, n.196 "Codice in materia di protezione dei dati personali"; le "Linee guida in materia di trattamento di dati personali contenuti anche in atti e documenti amministrativi, effettuato da soggetti pubblici per finalità di pubblicazione e diffusione sul web" adottate con delibera n.088 del 2.3.2011 dal Garante per la protezione dei dati personali;

Tutto ciò premesso e considerato

A voti unanimi favorevoli, espressi secondo le modalità di legge

DELIBERA

1. di richiamare la premessa e la narrativa al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

2. di resistere nei procedimenti presentati con ricorso per decreto ingiuntivo da parte dell'Avv. Sorbo Chiara per Diana Maria e dell'Avv. Ostieri Umberto per Auletta Alessandro;
3. di conferire incarico legale all'Avv. Vincenzo Cirillo nato il 11.02.1963 a Frattamaggiore C.F. CRLVCN63B11D789D, appartenente al foro di Napoli con studio in Frattamaggiore alla via Massimo Stanzione 133, P. I.V.A 06860031217 per opporsi ai due Decreti ingiuntivi e precisamente:
 - Opposizione per il Decreto ingiuntivo (D.I. 355/2021 R.G. 14631/2020) proposto dall'Avv. Chiara Sorbo R.G. notificato il 23.04.2021, contro Diana Maria;
 - Opposizione per il Decreto ingiuntivo (D.I. 356/2021 R.G. 14632/2020) proposto dall'Avv. Umberto Ostieri R.G. notificato il 23.04.2021 contro Auletta Alessandro;
 conferendogli all'uopo mandato con più ampia facoltà di legge;
4. di approvare l'allegato schema di convenzione per il conferimento all'Avv. Cirillo Vincenzo del suddetto incarico per le opposizioni ai due decreti ingiuntivi;
5. di autorizzare il Presidente dell'OSL a sottoscrivere la convenzione di cui sopra e a sottoscrivere l'atto di opposizione ai decreti ingiuntivi e l'atto di procura;
6. di stabilire il compenso spettante all'Avv. Cirillo Vincenzo per l'espletamento dell'incarico di cui sopra, in:

incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 355/21 contro Diana Maria
 Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;

incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 356/21 contro Auletta Alessandro
 Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;

7. di porre le derivanti spese legali a carico degli oneri della gestione liquidatoria;

La presente deliberazione, resa immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 4 comma 6 del citato D.P.R. 24.08.1993, n. 378, viene trasmessa per la sua esecuzione alla Segreteria Generale dell'Ente che ne curerà anche la pubblicazione ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, sul portale istituzionale dell'Ente e nella sezione dedicata all'Organismo Straordinario di Liquidazione nonché nella sezione "Amministrazione trasparente" nel caso ricorrano le ipotesi previste dal D. Lgs. n. 33/2013 come modificato dal D. Lgs. n. 97/2016.

La presente deliberazione sarà trasmessa:

- al Sig. Sindaco;
- al Segretario Generale;
- al legale incaricato, Avv. Vincenzo Cirillo.

Alle ore 15:35 il Presidente dichiara sciolta la seduta, previa redazione lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale di deliberazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

ORGANISMO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

IL PRESIDENTE *Dott. Alfonso De Stefano*

documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

IL COMPONENTE *Dott.ssa Rose Maria Machinè*

documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

IL COMPONENTE *Dott.ssa Maria del Rosario Visconti*

VISCONTI MARIA DEL ROSARIO
 18.05.2021 13:25:22 UTC

documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Maria Tortora

CONVENZIONE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO LEGALE

Il sottoscritto Dott. Alfonso De Stefano, in esecuzione della deliberazione OSL n. 31 del 17.05.2021, in nome e per conto dell'OSL di Marano di Napoli

PREMESSO CHE

In data 23.04.2021 sono stati notificati all'OSL ricorsi per decreti ingiuntivi immediatamente esecutivi emessi dal Giudice di Pace di Marano di Napoli, nr D.I. 355/2021 R.G. 14631/2020 e D.I. 356/2021 R.G. 14632/2020 che hanno ingiunto il Comune di Marano di Napoli, per la somma rispettivamente di € 3.658,41 e di € 3.678,41 oltre interessi successivi nonché spese e accessori, i cui ricorrenti Sig.ra Diana Maria e dott. Auletta Alessandro risultano istanti di ammissione al passivo per gli incari presso l'Ufficio Centrale delle elezioni del Comune di Marano di Napoli del 2018

L'Organo Straordinario di Liquidazione del Comune di Marano di Napoli, in virtù di quanto disposto con la Deliberazione n. 31 del 17.05.2021, ha stabilito di proporre opposizione per i due suddetti ricorsi per decreti ingiuntivi.

Tutto ciò premesso,

CONFERISCE INCARICO PROFESSIONALE all'Avv. incarico legale all'Avv. Vincenzo Cirillo nato il 11.02.1963 a Frattamaggiore C.F. CRLVCN63B11D789D, appartenente al foro di Napoli con studio in Frattamaggiore alla via Massimo Stazione 133, P. I.V.A 06860031217 perché formuli e formalizzi quanto segue:

- Opposizione per il Decreto ingiuntivo D.I. 355/2021 R.G. 14631/2020 proposto dall'Avv. Chiara Sorbo notificato il 23.04.2021, contro Diana Maria;
- Opposizione per il Decreto ingiuntivo D.I. 356/2021 R.G. 14632/2020 proposto dall'Avv. Umberto Ostieri notificato il 23.04.2021 contro Auletta Alessandro;

L'Avvocato nominato dichiara formalmente di accettare l'incarico nel pieno ed integrale rispetto delle norme contrattuali previste dalla convenzione , di seguito elencate.

1) L'incarico concerne la rappresentanza e difesa dell'Ente nel ricorso in epigrafe.

2) La nomina comprende, oltre alla difesa tecnica, anche ogni altra assistenza di carattere legale in merito all'incarico conferito. L'OSL potrà richiedere all'avvocato nominato pareri tecnici in ordine alla opportunità di proseguire il giudizio, di addivenire a transazioni, nonché su tutti gli atti, adempimenti o comportamenti che la medesima dovrà adottare a tutela e garanzia dei propri diritti. In ogni caso, il professionista è tenuto a rappresentare preventivamente a quest'ultima ogni soluzione tecnica ritenuta idonea a tutelarne al meglio gli interessi e a prevenirne pregiudizi, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa esecuzione alle pronunce giurisdizionali, impegnandosi a relazionare per iscritto, anche in forma sintetica, in ordine ai principali adempimenti processuali posti in essere, avendo cura di rimettere a questo OSL la copia degli atti più significativi prodotti in giudizio.

- 3) La facoltà di transigere spetta all'OSL, incombendo in capo al professionista incaricato il solo obbligo di prospettare all'OSL le soluzioni della controversia più favorevoli.
- 4) La responsabilità della gestione del giudizio, del rapporto professionale con eventuali domiciliatari e degli oneri connessi alla gestione della difesa, rimangono ad esclusivo carico del professionista che sottoscrive la presente convenzione.
- 5) L'avvocato incaricato dichiara formalmente di non avere in corso comunione di interessi, rapporti di affari o d'incarico professionale, né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado, con la controparte sopra indicata; dichiara, altresì, che non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto della presente convenzione per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale.
- 6) QUANTIFICAZIONE DEL COMPENSO Il compenso per l'attività professionale di cui al presente incarico è stato statuito con deliberazione OSL n. 31 del 17.05.2021, sulla scorta del preventivo trasmesso dall'avv. Cirillo Vincenzo a mezzo PEC il 14.05.2021, e ritenuto con la sopra citata deliberazione congruo ed adeguato in relazione all'importanza dell'attività svolta, sia con riferimento al richiamo ai parametri tabellari che all'indicazione delle fasi di giudizio. Precisamente la quantificazione del compenso è così determinata:
- incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 355/21 contro Diana Maria
Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;
- incarico per opposizione a decreto ingiuntivo n. 356/21 contro Auletta Alessandro
Compenso 661,00 €, oltre rimborso spese 15% oltre I.V.A. e C.P.A. per € 303,48, per un totale complessivo di € 964,48;
- 7) La spesa verrà posta a carico degli oneri della gestione liquidatoria. Relativamente al rimborso degli esborsi e delle spese non imponibili, l'Avvocato incaricato dovrà preventivamente ottenere autorizzazione da parte dell'Ente nel caso in cui si rendesse necessario sostenere costi di importo elevato e comunque non connessi alle ordinarie attività di notifica degli atti o di estrazione di copie di atti;
- 8) L'avvocato incaricato presenterà la parcella delle proprie competenze professionali redatta secondo i criteri e le pattuizioni innanzi indicate, entro 60 giorni dal deposito del provvedimento giurisdizionale che conclude il grado di giudizio cui si riferisce il presente incarico.
- 9) In caso di recesso, sia che esso provenga dall'OSL, sia che esso provenga dall'Avvocato incaricato, ai sensi dell'art. 2237 c.c., rimane da parte del Cliente l'obbligo di corrispondere al Professionista le spese sostenute ed il compenso dovuto per la sola attività effettivamente svolta fino al momento dell'esercizio del diritto di recesso, dell'evento estintivo o dell'emissione del provvedimento giurisdizionale, e conformemente al DM n. 55/2014 e secondo i minimi tariffari.

10) L'OSL metterà a disposizione dell'Avvocato la documentazione in proprio possesso rilevante per la definizione della controversia. Il professionista riceverà copia conforme degli atti, salvo che per necessità di legge non debba essere acquistato l'originale, nel qual caso l'incaricato renderà dichiarazione attestante il ritiro dell'atto e l'impegno a restituirlo non appena possibile.

11) L'Avvocato incaricato si impegna al rispetto del segreto di ufficio e a non utilizzare in alcun modo le notizie di carattere riservato apprese in ragione dell'incarico, che con la presente è conferito e accettato.

12) Il presente atto, redatto in carta libera ed in doppio originale, è soggetto a registrazione in caso d'uso, ai sensi della tariffa allegata al D.P.R. 26.04.1986, n. 131, e succ. mod. e int.

Marano di Napoli il 18.05.2021

Il Professionista Incaricato
Avv. Vincenzo Cirillo

documento firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 20 del
D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

Firmato da: Vincenzo Cirillo
Data: 18/05/2021 16:10:42

Il Presidente dell' O.S.L.
Dott. Alfonso De Stefano

documento firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 20 del
D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82