



# COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

Città Metropolitana di Napoli

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

ORIGINALE

Numero 37 del 04.06.2024

**Oggetto: Attivazione procedimento sostitutivo Regionale art. 39 DPR 380/01**

L'anno **2024** il giorno quattro del mese di giugno alle ore 12:00 nella sede municipale, si è riunita la Giunta Comunale, nelle forme di legge, nelle persone dei sigg.:

<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>QUALIFICA</b>	<b>P</b>	<b>A</b>
MORRA	Matteo	<b>Sindaco</b>	<b>x</b>	
CARANDENTE	Luigi	<b>Vice Sindaco</b>	<b>x</b>	
BOCCHETTI	Carmela	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
CARANDENTE	Carmine	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
LIBERTI	Giuseppina	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
POLICHETTI	Gennaro	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
RUSSO	Concetta	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	
VARRIALE	Paolo	<b>Assessore</b>	<b>x</b>	

Il Presidente constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti a deliberare sulla proposta di cui all'oggetto.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imperato.

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

### per la Giunta Comunale

L'assessore all'Urbanistica, arch. Gennaro Polichetti, previa acquisizione di giusta istruttoria del responsabile del Settore Urbanistica, propone quanto segue.

#### Premesso:

- che questo Ente con proprio atto prot. 2246 del 14/08/2014 ha attivato il procedimento di annullamento in autotutela della D.I.A. prot. 21450 del 16/08/2004 e successiva variante prot.2591 del 30/11/2005,
- che avverso tale annullamento si sono aperti diversi contenziosi di impugnativa giuridico/amministrativa che hanno interessato i gradi di giudizio del TAR Campania e successivo appello al C.d.S. nonché di un caso ricorrente unicamente al capo dello Stato;
- che il procedimento di annullamento se in primis ha retto in sostanza e motivazione presso il TAR Campania ai vari ricorsi, è stato successivamente annullato con le varie sentenze di appello al Consiglio di Stato e, non ultima il ricorso Straordinario al Capo dello Stato

#### Tenuto conto:

- che dalla lettura delle motivazioni in diritto delle Sentenze del C.d.S. emerge chiaramente che il procedimento di annullamento era meritevole di annullamento per la sola tardività dello stesso, risultando per contenuti tecnici ed urbanistici meritevole;
- che dalla lettura degli atti, delle motivazioni di sentenza, e non ultima la sentenza penale emessa sul reato contestato di abuso edilizio per "sola" prescrizione dello stesso, ritenuto pertanto esistere benché non punibile;

#### Considerato:

- che le ultime sentenze di Consiglio di Stato 10623 e 10625 del 2022 – 957/2024 afferiscono temporalmente alla chiusura del procedimento amministrativo a danno di questo Ente e pertanto a tale data deve farsi risalire la possibilità di attivazione dei poteri sostitutivi regionali;
- Che allo stato l'immobile realizzato con la D.I.A. prot. 21450 del 16/08/2004 e successiva variante prot. 2591 del 30/11/2005 risulta essere totalmente difforme alla normativa urbanistica ed edilizia, nonché al vigente Piano Regolatore Generale e pertanto suscettibile di procedimento sanzionatorio;
- che la riproposizione di un nuovo annullamento in autotutela da parte di questo Ente, risulterebbe deleterio perché nuovamente tardivo non potendosi aggiungere nuove ricostruzioni di natura tecnica già pienamente effettuate dall'ufficio tecnico comunale, verificate e ritenute meritevoli dagli stessi Giudizi di secondo grado;
- che ad oggi risultano rafforzate le motivazioni di interesse pubblico trattandosi di bene già acquisito al patrimonio comunale e destinato con deliberazione della Commissione Straordinaria nr. 90 del 07/12/2022 a scuola primaria, con Dichiarazione sull'esistenza di prevalenti interessi pubblici alla conservazione del bene ai sensi dell'art. 31 comma 5 del D.P.R. 380/2001;

- che in funzione di tale programmazione di pubblico utilizzo, la mancanza di disponibilità del bene pone in capo a questa amministrazione danni non commisurabili al legittimo affidamento in capo ai privati ben consapevoli dell'abuso edilizio commesso;
- che risulta prevalente l'interesse pubblicistico alla conservazione del bene avendo il Comune un interesse attuale e concreto non commisurato alla sola conservazione della legalità violata, ma bensì all'uso sociale a cui il bene stesso è destinato di gran lunga prevalente, sui reali interessi in capo al privato promotore dell'abuso edilizio, nonché i terzi avente causa;

**Vista** la relazione dell'ufficio tecnico comunale prot. 17608 del 15/05/2024 e della successiva conferma legale di logicità di attivazione dei poteri sostitutivi regionali di cui alla pec del 21/05/2024 del difensore convenzionato dell'Ente

### **PROPONE DI DELIBERARE**

1. **Prendere atto** del contenuto delle motivazioni riportate nelle sentenze di Consiglio di Stato 10623 e 10625 del 2022 – 957/2024;
2. **Prendere atto** che allo stato l'immobile realizzato con D.I.A. prot. 21450 del 16/08/2004 e successiva variante prot.2591 del 30/11/2005 risulta essere totalmente difforme alla normativa urbanistica ed edilizia, nonché al vigente Piano Regolatore Generale ed è pertanto doverosa l'apertura di nuovo procedimento sanzionatorio;
3. **Prendere atto**, altresì, che la ripetizione del medesimo procedimento da parte dell'ente, già effettuato dall'ufficio tecnico comunale, risulterebbe con molta probabilità non sostenibile sotto il profilo giuridico;
4. **Richiedere** l'attivazione dei poteri Sostitutivi Regionali da parte della Regione Campania ai sensi dell'art. 39 DPR 380/01 per la tutela dei diritti di conservazione del principio di legalità e a tutela dei diritti collettivi violati ,incaricando il Responsabile Del Settore di relazionare, per conto di questa amministrazione, in merito al bilancio degli interessi pubblici posti in gioco in comparazione con quelli secondari, manifestando con il presente atto l'espressa volontà di procedere in tal senso;
5. **Incaricare** il responsabile del Settore Urbanistica di trasmettere la presente deliberazione, in uno a tutti gli atti tecnici e giuridici, necessari alla Regione Campania per l'apertura del procedimento e l'attivazione dei poteri ad essa attribuiti dall'art. 39 D.P.R. 380/01;
6. **Dichiarare**, stante l'urgenza e con votazione separata, la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Assessore all'Urbanistica  
Arch. Gennaro Polichetti

Responsabile del Settore Urbanistica  
Ing. Angelo Martino

## LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta di delibera ad oggetto “**Attivazione procedimento sostitutivo Regionale art. 39 DPR 380/01.**” A firma del responsabile del settore Urbanistica Ing. Angelo Martino e dell’Assessore al ramo arch. Gennaro Polichetti;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell’art. 49 comma 1 e dell’art. 147 bis del D.Lvo 267/2000 allegati alla presente deliberazione:

- dal Responsabile del settore Urbanistica in ordine alla regolarità tecnica;
- dal Responsabile del settore Programmazione e Bilancio, in ordine alla regolarità contabile, in questo caso non dovuto;

Ritenuto di dover approvare la proposta;

Con voti favorevoli unanimi espressi nelle forme di legge

### DELIBERA

1. **DI APPROVARE** la proposta di delibera ad oggetto “**Attivazione procedimento sostitutivo Regionale art. 39 DPR 380/01.**” a firma dell’Assessore all’Urbanistica, l’arch. Gennaro Polichetti, e del responsabile del Settore Urbanistica, ing. Angelo Martino, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
2. **PRENDERE ATTO** del contenuto delle motivazioni riportate nelle sentenze di Consiglio di Stato 10623 e 10625 del 2022 – 957/2024;
3. **PRENDERE ATTO** che allo stato l’immobile realizzato con D.I.A. prot. 21450 del 16/08/2004 e successiva variante prot.2591 del 30/11/2005 risulta essere totalmente difforme alla normativa urbanistica ed edilizia, nonché al vigente Piano Regolatore Generale ed è pertanto doverosa l’apertura di nuovo procedimento sanzionatorio;
4. **PRENDERE ATTO** che la ripetizione del medesimo procedimento già effettuato dall’ufficio tecnico comunale risulterebbe con molta probabilità non sostenibile sotto il profilo giuridico;
5. **RICHIEDERE** l’attivazione dei poteri Sostitutivi Regionali da parte della Regione Campania ai sensi dell’art. 39 DPR 380/01 per la tutela dei diritti di conservazione del principio di legalità e a tutela dei diritti collettivi violati ,incaricando il Responsabile Del Settore di relazionare, per conto di questa amministrazione, in merito al bilancio degli interessi pubblici posti in gioco in comparazione con quelli secondari, manifestando con il presente atto l’espressa volontà di procedere in tal senso;
6. **INCARICARE** il responsabile del Settore Urbanistica di trasmettere la presente deliberazione, in uno a tutti gli atti tecnici e giuridici, necessari alla Regione Campania per l’apertura del procedimento e l’attivazione dei poteri ad essa attribuiti dall’art. 39 D.P.R. 380/01;
7. **DI DICHIARARE** il presente atto, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile ai sensi del disposto di cui all’art.134 comma 4 – del D.lgs. n.267/00.

**COMUNE DI MARANO DI NAPOLI**  
**Città Metropolitana di Napoli**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

Proponente: L'Assessore all'Urbanistica su istruttoria Responsabile del Settore Urbanistica

Oggetto: **Attivazione procedimento sostitutivo Regionale art. 39 DPR 380/01**

Ai sensi dell'art.49 del D.lgs. 267/00, che testualmente recita:

1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.

2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.

3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.

Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

<p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE URBANISTICA - PATRIMONIO Ing. Angelo Martino</p>	<p>Il sottoscritto Responsabile dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.</p> <p>Per quanto concerne <b>la regolarità tecnica</b> esprime parere:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>FAVOREVOLE</b>                      <input type="checkbox"/> <b>NON FAVOREVOLE</b> <b>per il seguente motivo.....</b></p> <p>Data _____</p> <p style="text-align:right">Il Responsabile </p>
<p>IL RESPONSABILE AREA Servizi economico-finanziario Dott. Renato Spedalieri</p>	<p>Il sottoscritto Responsabile servizi finanziari dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.</p> <p>Per quanto concerne <b>la regolarità contabile</b> esprime parere:</p> <p><input type="checkbox"/> <b>FAVOREVOLE</b>                      <input type="checkbox"/> <b>NON FAVOREVOLE</b> <b>e ne attesta la correttezza</b>      <b>per il seguente motivo.....</b> <b>amministrativa</b></p> <p><input type="checkbox"/> atto che non necessita di parere contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e /o su patrimonio dell'Ente.</p> <p>Data _____</p> <p style="text-align:right">Il Responsabile _____</p>

IL SINDACO  
Dr. Matteo Morra



IL SEGRETARIO GENERALE  
Dr.ssa Giovanna Imperato

---

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE ALBO PRETORIO ON LINE ATTESTA CHE

La presente deliberazione viene affissa a questo Albo Pretorio on line, ai sensi della normativa vigente, per quindici giorni consecutivi, a decorrere dal 05/06/2024

Marano di Napoli, li 05/06/2024



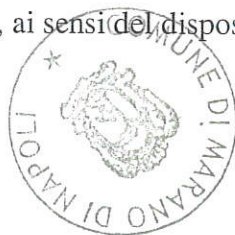
Il Responsabile

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'/ESEGUIBILITA'

Il sottoscritto Responsabile dell'Ufficio, Visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione:

- diviene esecutiva, ai sensi del disposto di cui all'art. 134- comma 3 – del D.Lgs 267/00, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione on.line.
- è immediatamente eseguibile, ai sensi del disposto di cui all'art.134, comma 4 – del D.Lgs. 267/00.



Il Responsabile

CONFORMITA'

Per copia conforme all'originale, agli atti dell'Ufficio di Segreteria Generale

Marano, li

Il Responsabile