



COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

Città Metropolitana di Napoli

ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 10 del 15.02.2024

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett.a) del d.lgs 267/2000 a seguito del D.L. N. 998 /2024 r.g. N. 56530/2023 a favore del Commissario ad Acta avv. Ilaria Battistini.

L'anno 2024 il giorno 15 del mese di febbraio alle ore 16:54 presso la Sala Consiliare del Comune di Marano , a seguito di avvisi prot. n.4665 del 06-02-2024 e nr. 5439 del 12.02.2024 , diramati dal Presidente del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato in seduta pubblica- in prima convocazione.

All'appello nominale risultano:

Presente IL SINDACO

e

Presenti / Assenti i seguenti CONSIGLIERI :

	P	A
1 Cecere Luigi	x	
2 Di Marino Luigi	x	
3 Catuogno Domenico		x
4 Chianese Antonio		x
5 Lepre Vincenzo	x	
6 Mosella Gaetano	x	
7 Aprea Elena	x	
8 Paragliola Domenico	x	
9 Di Luccio Davide	x	
10 De Magistris Luisa	x	
11 De Biase Mariateresa	x	
12 Marra Alessio		x
13 Aria Teresa		x
14 Battilomo Vincenzo	x	
15 De Magistris Mario	x	

	P	A
16 Izzo Michele	x	
17 De Stefano Salvatore		x
18 Santoro Francesco		x
19 Rusciano Nunzio		x
20 Schiattarella Barbara	x	
21 Giaccio Teresa	x	
22 Fanelli Stefania	x	
23 Savanelli Luigi	x	
24 Baiano Luigi		x

Totale presenti n. 17

Il Presidente del Consiglio Comunale , Avv. Gaetano Mosella , constatata la validità della seduta, pone in trattazione l'argomento.

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imperato.

In continuazione di seduta

Il Presidente del Consiglio pone in trattazione il decimo argomento all'ordine del giorno **“Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. N. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini”**.

Esponde la proposta il SINDACO MATTEO MORRA, cui seguono gli interventi del Consigliere LUIGI SAVANELLI, per un invito ad un monitoraggio e controllo della spesa; MICHELE IZZO, per sottolineare la necessità di migliorare l'ufficio legale per fare sì che questi debiti fuori bilancio diminuiscano preannunciando la sua astensione; il PRESIDENTE MOSELLA al Consigliere Izzo per evidenziare che l'ufficio avvocatura non esiste nel Comune di Marano, ma solo un avvocato convenzionato esterno; STEFANIA FANELLI per esprimersi favorevole alla internalizzazione del servizio avvocatura.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto **“Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. N. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini”**, corredata dei pareri di rito resi, in ossequio al disposto dell'art.49, comma 1°, del d. lgs.n.267/00, dal Responsabile del settore programmazione e bilancio dott. Renato Spedalieri;

Uditi gli interventi, riportati integralmente nel verbale di seduta allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti prot.n.4713 del 06/02/2024, allegato la presente atto per farne parte integrante e sostanziale ;

Visto il parere favorevole della Commissione Bilancio del 09/02/2024;

A seguito di votazioni rese per alzata di mano, i cui esiti, proclamati dal Presidente del Consiglio di seguito si riportano

PRESENTI	n. 17
VOTI FAVOREVOLI	n. 14
VOTI CONTRARI	n.0
ASTENUTI	n.3 (Izzo, Savanelli, Fanelli)

DELIBERA

- 1) Di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- 2) Di approvare la proposta ad oggetto **“Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. N. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini”**, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale”.

A seguito di votazioni rese per alzata di mano, i cui esiti, proclamati dal Presidente del Consiglio di seguito si riportano

PRESENTI	n. 17
VOTI FAVOREVOLI	n. 14
VOTI CONTRARI	n.0
ASTENUTI	n.3 (Izzo, Savanelli, Fanelli)

- 3) Di dichiarare il presente atto immediatamente seguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del Tuel.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19:50

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Il Responsabile del Settore Programmazione e Risorse Umane

Premesso:

- **che** il Settore Programmazione e Risorse umane si occupa dell'istruttoria dei debiti fuori bilancio maturati a seguito di Sentenze di Tribunale e/o Decreti Ingiuntivi che per loro origine riguardano i dipendenti dell'Ente;

- **che**, a seguito del coinvolgimento del Difensore Civico da parte della dipendente M.S.DL, per ragioni riguardanti la nomina di P.O. spettante alla stessa e non attribuitele, veniva nominato con decreto del Difensore Civico n. 36 del 28.03.2023, quale Commissario ad acta, l'avvocato Ilaria Battistini;

- **che**, il Commissario ad acta, avvocato Ilaria Battistini, in data 26.05.2023 ha concluso il procedimento affidatole dal Difensore Civico trasmettendo allo stesso i relativi atti, nonché proforma di fattura comprensivo anche delle spese sostenute per un totale di € 4.800,86;

Visto il Decreto di liquidazione n. 48/2023 del Difensore Civico che attesta l'attività commissariale svolta e la congruità dell'importo richiesto dal Commissario ad acta, trasmesso all'ente in data 12/07/2023 acquisito al prot. 0023951/2023 che non veniva impugnato nei termini di legge;

Vista la nota prot. 0004161 del 01/02/2024 a firma del Segretario Generale Dr.ssa Imparato, che si allega, con cui la stessa relazione l'intera vicenda e trasmette l'incartamento al sottoscritto Responsabile per "quanto di competenza";

Visto il D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 emesso dal GdP di Milano Sez. 06 – 6° Sez. Civile n. 998/2024 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini notificato all'ente in data 26/01/2024 prot. 0003326 contro cui "alcuna opposizione è possibile" ex nota prot. 00003869 del 31/01/2024 dell'avv. Marciano quale legale convenzionato dell'ente;

Ritenuto dover procedere in ragione dell'art. 194 comma 1) lettera a) del D. Lgs. n. 267/2000 al riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio;

Vista la scheda opportunamente istruita, allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, da cui si rileva l'importo dovuto secondo il prospetto sotto riportato:

Avv. Ilaria Battistini Commissario ad acta (creditore)	€ 4.800,86 + INTERESSI LEGALI	€ 4.800,86 € 132,85
Avv. Ilaria Battistini (legale)	spese legali D.I. € 700 PER ONERI, € 76 PER SPESE OLTRE IVA E CPA	€ 1.097,38
	Totale	€ 6.031,09

Visto il regolamento di contabilità;

Visto il T.U.E.L. n. 267/2000,

Tutto ciò premesso e considerato

PROPONE

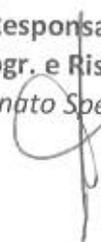
di:

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio a favore del Commissario ad acta, avv. Ilaria Battistini, in ragione del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 emesso dal GdP di Milano Sez. 06 – 6° Sez. Civile n. 998/2024;

- **Imputare** la somma complessiva di € 6.031,09 al cap. 169 del c.e.f.

- **Disporre** che l'ufficio Segreteria trasmetta alla Procura Regionale della Corte dei Conti il presente atto deliberativo ai sensi delle norme recate dalla L.289/2002.

Il Responsabile
Settore Progr. e Risorse Umane
Dr. Renato Spedaliere

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Spedaliere', written over the printed name.



COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

Al responsabile settore Programmazione e bilancio
Dott. R. Spedaliere

p.c. Alla Dott.ssa Paola Cocca

sede

oggetto: D.I Ilaria Battistini- commissario ad acta

Premesso che:

La Commissione Straordinaria nominata con DPR 18/06/2021 ha avviato un processo di rimodulazione della struttura organizzativa comunale, procedendo prima alla modifica dello Statuto comunale, con delibera n. 15 del 22.09.2021, e successivamente, con delibera n.21 del 06/10/2021, avente ad oggetto "Riorganizzazione struttura organizzative dell'Ente" alla approvazione di un nuovo assetto organizzativo dell'Ente prevedendo la soppressione della Dirigenza/Aree e articolando in soli Settori, individuando 7 settori ed 1 Unità di Staff relativa alla Polizia Municipale, alle dirette dipendenze dell'organo di vertice;

Con decreto Commissariale n. 13 del 30.12.2021, nelle more della riorganizzazione dell'ente da poco commissariato, veniva conferito, in via straordinaria, l'incarico di responsabilità dell'Unità di Staff Polizia Municipale al sovraordinato Dott. Luigi Maiello;

Con nota del 25 luglio 2022, la Dott.ssa Silvia De Luca, dipendente del comune di Marano di Napoli, evidenziava al Difensore Civico presso la Regione Campania, un'attività discriminatoria posta in essere dal comune ricorrente nei suoi confronti, non avendo riscontrato alcune sue richieste ed in particolare: "a) di attuare la normativa in materia di polizia municipale, con particolare riferimento a quanto riguarda gli Uffici di Polizia Municipale; b) di darle la collocazione dovuta idonea, praticabile e ragionevole, lasciandola, invece, nell'ufficio contravvenzione e già non adeguato al personale assegnato, c) di valutarla-essendo l'unico Ufficiale non valutato - per la posizione organizzativa, replicando alle affermazioni giuridiche e fattuali dell'Amministrazione".

In data 5 maggio 2022, il comune, con nota prot.n.13607, dava riscontro alla richiesta inoltrata dal Difensore Civico con nota prot. n. 11605 del 14 aprile 2022, evidenziando l'assenza di qualsivoglia attività discriminatoria dell'ente nei confronti della Dott.ssa De Luca Silvia;

Con nota prot. n. 18698 del 20 giugno 2022, il comune riscontrava, altresì, la richiesta del Difensore Civico inoltrata con nota prot. n. 16027 del 28 maggio 2022;

Con nota prot. n. 36056 del 26 ottobre 2022, il comune riscontrava l'ulteriore richiesta del Difensore Civico inoltrata con nota prot. n.35363 del 21 ottobre 2022;

Con nota prot. n. 43693 del 21 dicembre 2022, il comune riscontrava, altresì, l'ulteriore richiesta

ey

del Difensore Civico, inoltrata con nota prot. n. 43095 del 19 dicembre 2022, allegando, altresì, la nota del Sovraordinato alla Polizia Municipale Col. Luigi Maiello, cui seguiva ulteriore riscontro del detto Sovraordinato prot. n. 3368 del 27 gennaio 2023, comunicato con nota prot. n. 5702 del 15 febbraio 2023 in riscontro alla nota del Difensore Civico prot. n. 3305 del 27 gennaio 2023.

Con decreto n.3 del 06/02/2023 la Commissione Straordinaria, valutati ed esaminati i fascicoli dei dipendenti di categoria D con il profilo professionale di Istruttore di Vigilanza, tra cui quello della dott.ssa Silvia De Luca, conferiva per tre anni al S. Tenente Giovanni Luca Ferrillo, l'incarico di Responsabile dell'Unità di Staff Polizia Municipale con il ruolo di Comandante della Polizia Municipale, quest'ultimo provvedimento mai impugnato;

Senonché, nonostante le numerosissime comunicazioni ed osservazioni regolarmente inviate al richiedente Difensore Civico, in data 28 marzo 2023, veniva notificato al comune di Marano di Napoli decreto n.36 del 28/03/2023 acquisito al numero prot.n.11054 con il quale nominava l'avv. Ilaria Battistini, commissario ad acta ai sensi dell'art.136 del D.Lgs.n.267/2000 a spese del comune di Marano per provvedere nel termine normativamente indicato di sessanta giorni agli atti obbligatori come descritti;

Avverso il decreto 36/2023 del difensore civico veniva proposto dal Comune ricorso al TAR Campania per ottenerne l'annullamento e la sospensione cautelare, facendo rilevare, tra l'altro, la violazione dell'art. 136 del D.lgs. n. 267/2000, il quale consente l'intervento sostitutivo solo quando l'omissione si riferisce ad un atto che la legge prevede come obbligatorio, tale essendo quello per il quale non è concessa all'amministrazione alcuna discrezionalità in ordine all'adozione del provvedimento finale, presupposti quest'ultimi inesistenti nella fattispecie;

Il Commissario ad acta si insediava e con decreto prot. 17772 del 23.05.2023 decretava

- a) l'annullamento del decreto n. 3 emanato dalla Commissione Straordinaria in data 6/2/2023 e di tutti gli atti preordinati e consequenziali, che risultino in contrasto con il presente decreto;
- b) di valutare la professionalità dei n. 3 ufficiali di P.M. esistenti in organico, attraverso l'esame dei loro Curriculum Vitae, e di ritenere quello della dott.ssa De Luca superiore sia come titoli che anzianità di servizio nel grado di Ufficiale;
- c) di conferire per tre anni al Cap. Maria Silvia De Luca, Istruttore Direttivo di Vigilanza di categoria D, l'incarico di responsabile dell'Unità Staff Polizia Municipale con il ruolo di Comandante della Polizia Municipale attribuendo l'indennità di posizione in coerenza con i criteri definiti nella Deliberazione della Giunta Comunale n. 23/2021 rettificata con deliberazione n. 39/2021 e con la graduazione delle Posizioni Organizzative presentata dall'O.I.V con nota prot. 30612/2021 pari ad Euro 16.000,00 salvo successivo conguaglio a seguito della pesatura delle posizioni organizzative resasi necessaria in seguito alla modifica della struttura organizzativa disciplinata con deliberazione della C.S. n. 1/2023;
- d) dopo attenta verifica, di individuare come collocazione fisica, l'ufficio sito al secondo piano, dov'era collocata precedentemente, trasferendo ivi tutte le suppellettili e la documentazione spostata in assenza della Dott.ssa De Luca;
- e) di attuare la normativa in materia di Polizia Municipale, indicando che la struttura del Comando dovrà essere conformata alle indicazioni contenute nella legge 65/86 e nel Regolamento Comunale n. 27/2017;
- f) di disporre la pubblicazione del presente provvedimento, immediatamente esecutivo, all'albo pretorio on line e sul sito internet del Comune in

amministrazione trasparente, nonché la notifica di copia del provvedimento agli interessati per la concreta attuazione.”

Con nota prot.n.18249 del 26/05/2023 il commissario ad acta presentava pro forma relativa agli onorari professionali ;

Avverso il provvedimento del commissario ad acta veniva presentato ricorso per motivi aggiunti al TAR Campania sul presupposto che l'assegnazione della Posizione Organizzativa ai dipendenti di Categoria D non è attività obbligatorie della P.A.; che la Dott.ssa De Luca fosse stata valutata come riportato nel Decreto Commissariale n. 3 del 06.02.2023; e che il Commissario ad acta non può sostituirsi alla valutazione discrezionale della P.A. sull'assegnazione della posizione organizzativa.;

Con nota prot.n.18249 del 26/05/2023 il commissario ad acta trasmetteva nota pro forma di fattura ;

Il TAR Campania con ordinanza del 16/06/2023 disponeva la sospensione del decreto di nomina n.36/2023 del difensore civico e del decreto del commissario ad acta n.1772/2023;

con nota prot.n.20670 del 16/06/2023 in riscontro il segretario generale rispondeva al commissario ad acta l'impossibilità di procedere alla liquidazione attesa la sospensione del decreto di nomina n.36/2023 del difensore civico e del decreto del commissario ad acta n.1772/2023 per effetto della ordinanza TAR del 16/06/2023 e comunque a causa della mancata costituzione degli organi comunali a seguito della elezione del Sindaco;

con decreto n.48 del 27/07/2023 il difensore civico regionale decretava di liquidare l'importo di euro 4.800,86 all'avv. Ilaria Battistini;

con nota prot.n.25621 del 28/07/2023 della avvenuta sospensione dell'Ordinanza Tar veniva edotto il difensore civico:

la dott.ssa De Luca presentava ricorso avverso l'ordinanza cautelare al Consiglio di Stato che veniva respinto con ordinanza del 31/08/2023;

con nota prot.n.41984 del 21/11/2023 l'avv. Marciano comunicava e trasmetteva sentenza con la quale il TAR Campania dichiarava inammissibile il ricorso introduttivo e inammissibile il ricorso per motivi aggiunti per difetto di giurisdizione e nel contempo rimetteva la decisione sulla proposizione dell'appello al Consiglio di Stato a successive valutazioni data la complessità della materia;

Con nota prot.n.3869 del 31/01/2024 l'avv. Marciano, che nel frattempo sta per presentare atto di riassunzione del giudizio innanzi al giudice ordinario, trasmetteva DI predisposto dell'avv. Ilaria Battistini, comunicando che alcuna opposizione è possibile e quindi occorre provvedere a liquidare le somme riconosciute nel decreto ingiuntivo.

Tanto si trasmette per quanto di competenza.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Giovanna Imperato



Giovanna Imperato

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI
Città Metropolitana di Napoli

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

() GIUNTA COMUNALE (X) CONSIGLIO COMUNALE

Proponente:
La Giunta Comunale

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c. 1) lett. a) del D. Lgs n. 267/2000 a seguito del D.l. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini.

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/00, che testualmente recita:

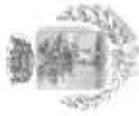
1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.

2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.

3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.

Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

IL RESPONSABILE SETTORE Dr. Renato Spedalieri	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> CONTRARIO Data _____ Il Responsabile 
IL RESPONSABILE SETTORE Servizi economico-finanziario Dr. Renato Spedalieri I.P. 4/2024	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> CONTRARIO Data _____ Il Responsabile 



COMUNE DI
MARANO DI NAPOLI

AREA ECONOMICO FINANZIARI

(indicare la Struttura di massima dimensione)

Settore Progr. e Bilancio

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA "A"

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'					
DEBITO N. _____ (progressivo) <small>(riportare il numero nella scheda riepilogativa)</small>	Capitolo 169 Macroaggregato 01.03.01.10.99	debito originatosi <small>(contrassegnare con "X")</small>		imputazione debito <small>(contrassegnare con "X")</small>	
		ante 8/11/2001	post 8/11/2001		Spesa corrente
		€	€ 6.031,09	€ 6.031,09	€
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito					
Qualificazione sintetica delle cause	<input type="checkbox"/> Spese di giudizio <input type="checkbox"/> Somma Urgenza	<input type="checkbox"/> Risarcimento danni da _____	<input type="checkbox"/> Spese di personale ex lettera "c" <input type="checkbox"/> Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a")	<input type="checkbox"/> Rimborsi <input type="checkbox"/> Altro (precisare): _____	
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). <i>(per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa).</i>	Decreto Ingiuntivo del GdP di Milano Sez. 06 – 6° Sez. Civile n. 998/2024 a favore del Commissario ad acta, avv. Ilaria Battistini				
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.					
CREDITORE	Commissario ad acta, avv. Ilaria Battistini				
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune; per gli altri debiti gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)	Decreto Ingiuntivo del GdP di Milano Sez. 06 – 6° Sez. Civile n. 998/2024		Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale n. _____ del _____		

Marano, _____

Il Dirigente

VISTO: _____



Comune di Marano di Napoli

Città Metropolitana di Napoli

Egregio sig. Presidente del Consiglio comunale di Marano di Napoli

Marano di Napoli, li il 31/01/2024

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c. 1) lett. a) del D. Lgs n. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini.

Egregio Presidente del Consiglio Comunale,

Premesso,

Che è stato espresso positivamente il parere di regolarità tecnica.

Che è stato espresso positivamente il parere di regolarità contabile.

Che è stato espresso parere favorevole dai Revisori dei Conti.

Tutto ciò premesso

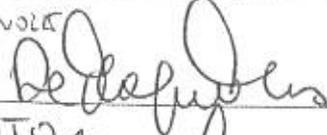
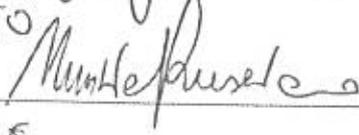
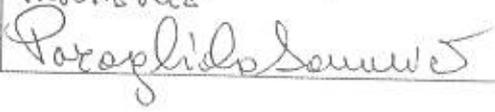
La Commissione nel prende atto del parere positivo di regolarità tecnica e del parere favorevole dei Revisori dei Conti e, non rilevando ulteriori ovvero eventuali criticità, esprime

All'Unanimità

A Maggioranza

PARERE FAVOREVOLE

Tanto si doveva alla SS.VV.

FTO DOMENICO CATUOGNO (PRESIDENTE)	FAVOREVOLE 
FTO BARBARA SCHIATTARELLA (VICE-PRESIDENTE)	ASTENUTO 
FTO TERESA GIACCIO (COMMISSARIO)	ASSENTA
FTO LUISA DE MAGISTRIS (COMMISSARIO)	FAVOREVOLE 
FTO NUNZIO RUSCIANO (COMMISSARIO)	ASTENUTO 
FTO DOMENICO PARAGLIOLA (COMMISSARIO)	FAVOREVOLE 



COMUNE DI MARANO DI NAPOLI
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI
COLLEGIO DEI REVISORI

dott. Alfredo Capobianco
dott. Antonio Moliterno
dott. Anthony Lettieri

Al Sindaco – Sede

Al Segretario Generale – Sede

Al Responsabile del Settore Programmazione e Bilancio dott. Renato Spedaliere – Sede

Oggetto: *Parere sulla proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini".*

In data 06/02/2024 presso la sede del Comune di Marano di Napoli, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti, nominati con deliberazione della Commissione Straordinaria n. 12 del 15/09/2021, con poteri di Consiglio Comunale sono presenti: il dott. Alfredo Capobianco, che ricopre il ruolo di Presidente, il dott. Antonio Moliterno e il dott. Anthony Lettieri che ricoprono il ruolo di Componenti.

Premesso

Che in data 05/02/24 il Collegio dei Revisori dei Conti, ha acquisita a mezzo PEC, la documentazione per il riconoscimento di debiti fuori bilancio, relativa alla proposta della deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto "**Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini**".

Visto

- Lo Statuto ed il Regolamento di contabilità;
- Gli artt.193 e 194 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- L'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs. 267/2000, in ordine alle attribuzioni al Collegio dei Revisori;

Richiamato

- L'art. 194 del D.Lgs 267/2000 che, al co. 1, stabilisce che con delibera di cui all'art. 193 co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio;

Rilevato

- Che la fattispecie esaminata rientra tra quelle previste alla lett. a) dell'art. 194 co. 1 del D.Lgs 267/2000;

Considerato

La relazione redatta dal Responsabile del Settore Programmazione e Bilancio Dott. Renato Spedaliere contenuta nella proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto "**Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini**".



- L'attestazione di regolarità tecnica e contabile sottoscritta dal Responsabile del Settore dott. Renato Spedaliere;
- Che il debito trae origine dal *D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini*, notificato all'Ente in data 26/01/2024;

Esprime

Parere favorevole al riconoscimento del sopra citato debito fuori bilancio, limitatamente all'importo di euro 6.031,09 imputato al cap. 169 cod. bilancio 01.11.1.10 del bilancio corrente, in dettaglio così costituito:

PROSPETTO DI FATTURA	
<i>Compensi professionali</i>	3.000,00
<i>Spese generali ex art. 13 (15% su onorari)</i>	450,00
<i>Cassa di previdenza 4%</i>	138,00
<i>Totale imponibile</i>	3.588,00
<i>Iva 22%</i>	789,36
<i>Spese esenti ex art. 15, DPR 633/72</i>	423,50
<i>Totale</i>	4.800,86
<i>Interessi legali</i>	132,85
<i>Totale documento</i>	4.933,71

PROSPETTO DI FATTURA	
<i>Compensi professionali</i>	700,00
<i>Spese generali ex art. 13 (15% su onorari)</i>	105,00
<i>Cassa di previdenza 4%</i>	32,20
<i>Totale imponibile</i>	837,20
<i>Iva 22%</i>	184,18
<i>Spese esenti ex art. 15, DPR 633/72</i>	76,00
<i>Totale documento</i>	1.097,38



<i>Riferimento</i>	<i>Oggetto</i>	<i>Importo debito riconosciuto</i>
<i>D.l. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini.</i>	Commissario ad acta Ilaria Battistini c/o Comune di Marano di Napoli;	6.031,09

Raccomanda

A) In merito alla proliferazione dei debiti fuori bilancio, di porre in essere procedure, anche informatizzate, che consentano il continuo monitoraggio del contenzioso in essere e l'immediata conoscenza delle sentenze, non appena depositate, per migliorare il sistema di programmazione della spesa e garantire la tenuta degli equilibri finanziari dell'Ente.

A tal proposito l'Ente :

- Proceda ad un analitico screening del contenzioso in essere e, per quanto a conoscenza, anche di quello potenziale;
- Valuti il grado di rischio, in termini di probabili soccombenze, in relazione alle fattispecie economicamente significative;
- Quantizzi economicamente e scandisca temporalmente le prevedibili ripercussioni finanziarie;
- Programmi idonee misure di tutela degli equilibri finanziari dell'Ente, operando gli opportuni accantonamenti a copertura dei relativi rischi;

B) La trasmissione dettagliata degli atti alla Corte dei Conti da parte dell'Ente per le verifiche di competenza e per l'accertamento delle eventuali responsabilità.

Marano di Napoli 06/02/2024

Il Collegio dei Revisori

Live s.r.l.

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. N. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa adesso all'ultimo punto all'ordine del giorno, numero 10, che è "Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.lgs. N. 267/2000 a seguito del D.I. n. 998/2024 R.G. n. 56530/2023 a favore del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini".

Prego, il Sindaco, se vuole relazionare brevemente.

SINDACO MATTEO MORRA

Sempre molto brevemente perché, anche in questo caso, i fatti a cui si riferisce in questo caso la sentenza, qua parliamo invece di lettera a, i fatti a cui si riferisce la sentenza sono fatti lontani nel tempo, quindi parliamo di fatti del 2022, in questo caso. Abbiamo una condanna da parte del Giudice di Pace di Milano che ci impone di provvedere a pagare all'avvocato Ilaria Battistini, in qualità di Commissario ad acta nominato dalla Regione Campania per dirimere una questione con un dipendente, insomma il Comune viene (inc.) a pagare 6.031 euro, della quale somma, chiaramente, dobbiamo riconoscere il debito fuori bilancio, e quindi riconoscere l'inserimento nell'ambito della nostra contabilità.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Sindaco.

Ci sono interventi? Savanelli, prego.

CONSIGLIERE LUIGI SAVANELLI

I debiti fuori bilancio effettivamente ci sono, a volte sono necessari, sono indispensabili. Però voglio fare l'avvocato del diavolo: c'è un parere della nostra avvocatura del Comune se questo debito è giusto pagarlo o poteva essere appellato? Ci sono tre gradi, non mi vorrei ripetere, ci sono tanti avvocati qua. Ci sono tre gradi di giudizio, c'è il primo grado, c'è l'appello e c'è la Cassazione, dobbiamo pagare tutti i debiti del passato, tutte le sentenze le dobbiamo pagare e dobbiamo starci zitti? Domani mattina anch'io faccio una causa al Comune, e spero che mi paghiate.

Il problema dei debiti pubblici è proprio questo: che sfugge a ogni controllo. Questo pure è un debito vecchio, quello precedente era il 2021, questo qua più o meno stiamo alla stessa data. C'è una bella espressione napoletana che ha un profondo significato, che non appartiene a noi in questo momento, che si chiama "A babbo morto", cioè noi facciamo il debito a bilancio, facciamo passare il tempo, non controlliamo, non sappiamo se la spesa è giustificata. Passano due anni, tre anni, invece di una pompa ne mettiamo tre pompe, che si sono rotte, più dieci giorni di lavoro, e dobbiamo pagare e starci zitti. Questo non va bene. Allora il

Live s.r.l.

debito per bilancio ben venga per le necessità, perché effettivamente alcune cose sono indispensabili e improrogabili, però effettuiamo un monitoraggio, un controllo della spesa, che da parte mia non vedo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Savanelli.

Ci sono altri interventi? Consigliere Izzo, prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Perché altrimenti non ne usciamo più. Io volevo solo essere un attimino chiaro, pure con l'amico Savanelli. Questi sono debiti fuori bilancio di illo tempore, di parecchi anni fa, che sono stati fatti. Io quello che dicevo prima, nell'intervento che ho fatto prima, è che da oggi l'Amministrazione sia più attenta. E quando dico l'Amministrazione, dico anche l'ufficio dell'avvocatura. Che, lo dobbiamo dire, negli anni passati ha fatto acqua da tutte le parti. Noi dobbiamo adesso, con questa nuova Amministrazione e quindi con noi tutti, essere un attimino più oculati, e far sì che questi obbrobri non avvengano più. Questo è tutto il concetto. Che non andiamo a dire "chi è che è andato a controllare", ormai il debito è stato fatto, ormai c'è una sentenza che va rispettata, lasciamo stare andare in secondo grado, terzo grado, vai solo ad accumulare soldi perché, se l'ufficio dell'avvocatura del Comune è quello che fino ad oggi ha operato, guardate... cause vinte, secondo me, è vero, avvocato? Sono state pochissime da parte del Comune, pochissime proprio, negli ultimi decenni. Quindi, se la strada è quella, figuriamoci un po'. Quindi impegniamo l'Amministrazione nuova di essere più attenti, di far sì che questi debiti fuori bilancio non avvengano più così troppo sovente... io, comunque, per la lettera a sono d'accordo con quello che diceva il Sindaco, sono sentenze, e quindi mi astengo, non voterò mai a favore dei debiti fuori bilancio. Io sono un impiegato, sono un papà di famiglia che so che, quando faccio i debiti, lo stipendio quello è, se faccio i debiti fuori... casa, dopo vado in crisi. Quindi, per mia formazione mentale, i debiti fuori bilancio non li voterò mai. Quando è lettera a, mi astengo perché sono sentenze, e non posso fare altro.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Izzo.

Volevo soltanto dire, come ha detto anche il Sindaco, che l'ufficio avvocatura non esiste nel Comune di Marano. Attualmente non abbiamo un ufficio di avvocatura, abbiamo solo un avvocato convenzionato esterno.

Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Non è la stessa cosa.

Prego, Consigliera Fanelli.

Live s.r.l.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Voglio dire solo che io sostengo fortemente l'idea, appunto, tra virgolette, di internalizzare di nuovo l'ufficio legale, per tutta una serie... e non solo per quando si deve costituire o meno in giudizio il Comune, e quindi monitorare. Penso ad esempio alla procedura di palazzo Sant'Agostino, e gli obbrobri, gli orrori che sono stati fatti per quanto riguarda l'acquisizione a patrimonio comunale, e quindi tutta la questione che è intervenuta, e che oggi quello è il motivo per cui i cittadini che erano destinatari di quegli alloggi non possono stare più in quegli alloggi popolari. Ordine del giorno perché rientra da una procedura... conoscendo i fatti e la storia, Michele, cioè, sto parlando della necessità dell'avvocatura interna, quello sto dicendo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Fanelli.

Se non ci sono interventi, possiamo votare.

Votiamo per quanto riguarda l'ultimo punto all'ordine del giorno, che è quello del numero 10 del debito fuori bilancio.

Chi è favorevole, alzi la mano. 14 voti favorevoli.

Chi è contrario, alzi la mano. Nessuno è contrario.

Chi si astiene? 3 astenuti. Izzo, Savanelli e Fanelli.

È approvato anche il punto numero 10.

Si vota la immediata eseguibilità, sempre dello stesso punto.

Chi è favorevole, alzi la mano. Sempre 14 voti favorevoli.

Chi è contrario? Nessuno è contrario.

Chi si astiene? 3 voti astenuti, sempre Consiglieri Izzo, Savanelli e Fanelli.

Anche la immediata eseguibilità viene approvata.

Alle 19:50 la seduta è conclusa.

Grazie a tutti, e buona serata.

FINE SEDUTA ORE 19:50.



Consiglio Regionale della Campania
Il Difensore Civico

Decreto n. 48

Ricorso n. 122/2022

(Si prega di citare il numero di ricorso nella risposta)

Al Commissione Straordinaria del Comune di Marano (NA)
Pec: protocollo@pec.comune.marano.na.it

All'avv. Ilaria Battistini
Pec: ilariabattistini@ordineavvocatibopec.it

IL DIFENSORE CIVICO PRESSO LA REGIONE CAMPANIA

VISTO l'art. 136 del decreto legislativo 267 del 2000;

VISTA la diffida del 30 luglio 2021 della Dott.ssa Maria Silvia De Luca al Comune di Marano e il successivo ricorso del 17 marzo 2022 al Difensore Civico presso la Regione Campania, registrato con n. 122/2022;

VISTA la richiesta, avente in oggetto: "Richiesta intervento per discriminazione", di chiarimenti al Comune di Marano da parte di questo Difensore Civico presso la Regione Campania in data 13 aprile 2022;

VISTO il riscontro del Comune di Marano pervenuto in data 5 maggio 2022;

VISTA la nota di questo Difensore Civico prot. 0009399/U del 27 maggio 2022;

VISTO il riscontro del Comune di Marano in data 20 giugno 2022, trasmesso alla ricorrente in data 11 luglio 2022;

VISTA la nota del 25 luglio 2022 della ricorrente Dott.ssa Maria Silvia De Luca;

VISTA la nota di questo Difensore Civico prot. 0013938U del 1° agosto 2022;

RILEVATO che il Comune non ha contestato quanto evidenziato e non ha forniti i richiesti chiarimenti;

VISTO l'invito di questo Difensore civico prot. 17481/U del 14/10/2022 rivolto al Comune di Marano ad adottare e comunicare entro trenta giorni gli atti obbligatori di legge, concludendo i procedimenti suindicati con atti espressi e motivati, con espressa avvertenza che, in mancanza, si procederà a nominare commissario ad acta per provvedere nei termini di legge.

RILEVATO che il Comune di Marano di Napoli, con propria nota del 26 ottobre 2022, si riferisce alle note precedenti, precisa che non vi sono assunzioni in corso, evidenzia la disponibilità a ricevere chiunque, rileva una sospensione disciplinare di sei mesi della dott.ssa De Luca, evidenzia "per maggiore precisione" un contenzioso giudiziario in atto;

OSSERVATO che quanto evidenziato dal Comune è irrilevante ai fini del richiesto completamento dei procedimenti indicati e, in particolare, i poteri sostitutivi disciplinati dalla legislazione nazionale non sono impediti da contenziosi giudiziari diversamente dagli interventi ordinari ai sensi della legislazione regionale, oltre che non risulta neppure - anche se non rilevante - che i contenziosi riguardino il dovuto completamento dei procedimenti indicati;

Centro Direzionale - Isola F/8 - 80143 NAPOLI

Tel. 0817783111 - Fax 0817783837

Ilaria Battistini



Consiglio Regionale della Campania

Il Difensore Civico

VISTA l'ulteriore richiesta di chiarimento prot. 0022185/e del 22 dicembre 2022 del Comune di Marano;

VISTO da parte di questo Difensore Civico l'ulteriore chiarimento prot. 0001352/U del 27 gennaio 2023 che, come era già chiaro, non si censuravano atti ma che si chiedeva di procedere agli indicati atti obbligatori per legge, disponendosi l'ulteriore proroga di trenta giorni, con espressa rinnovata avvertenza di nomina di commissario ad acta;

VISTA la nota del Comune di Marano prot. 0000937/e del 18 gennaio 2023 con cui si evidenziava qualche accorgimento materiale nella postazione al fine di "alleviare il disagio" per garantire la funzionalità dell'incarico, mentre circa la posizione organizzativa si ribadiva solo la discrezionalità dell'ente e la sua volontà di "non assegnare alcuna posizione organizzativa al Comando Polizia Municipale" e nulla veniva riscontrato circa la mancata valutazione della ricorrente;

RILEVATO che nulla si sapeva circa l'attuazione della normativa in materia di polizia municipale;

VISTO il decreto n. 3 del 6 febbraio 2023 con cui, con pari decorrenza, contrariamente a quanto suindicato, veniva assegnata Posizione Organizzativa nell'ambito del comando di Polizia Municipale e la nota di trasmissione della ricorrente prot. 0001992/e dell'8 febbraio 2023 con cui evidenziava di essere in quella data in servizio e sostanzialmente ignorata;

VISTA l'ulteriore nota prot. 0002504/e del 15 febbraio 2023 del Comune di Marano con cui si ribadiva (come non contestato) che il ruolo dell'Istruttore Direttivo di Vigilanza (cat. D) non comportava automaticamente l'attribuzione della Posizione Organizzativa, ma non veniva illustrato perché non veniva valutata la ricorrente, né perché non venivano considerate le sue memorie;

VISTA l'ulteriore nota del Comando di Polizia Municipale del 28 gennaio 2023 (allegata alla suddetta nota del 15 febbraio 2023) con cui si comunicava assegnazione di un nuovo ufficio per "limitare il disagio" (ma non per eliminarlo), in cui il disagio veniva sostanzialmente sminuito e compreso in una dimensione soggettiva-psicologica e in cui non emergeva un esito evidentemente positivo o condiviso.

OSSERVATO, in conclusione, con riserva di valutare successivamente altri aspetti, che il Comune, così come obbligatorio, debba procedere ad attuare la normativa in materia di Polizia Municipale con riferimento a quanto riguarda gli Ufficiali di Polizia Municipale, debba verificare più attentamente la collocazione fisica e, nel caso, adottare congrue determinazioni che eliminino l'asserito disagio e debba valutare la Dott.ssa Maria Silvia De Luca ai fini della posizione organizzativa;

VISTO il Decreto di questo Ufficio n. 36 prot. 5071/U del 28/03/2023 con il quale è stato nominato l'avv. Ilaria Battistini quale Commissario ad acta, ex art. 136 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, in via sostitutiva e con oneri a carico del Comune, per provvedere nel termine normativamente indicato di sessanta giorni agli atti obbligatori come descritti nei precedenti provvedimenti;

VISTA la nota del Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini, acquisita al nostro protocollo al n. 9139/E del 26/05/2023, con la quale ha trasmesso gli atti relativi all'incarico ricevuto e alla chiusura del procedimento avendo ottenuto tutto quanto richiesto, oltre ad allegare un pro forma di fattura comprensivo anche di spese sostenute, per un totale di euro 4.800,86;

VISTO il Decreto di questo Ufficio n. 3 dell'11 ottobre 2018 di determinazione dei compensi dei Commissari ad acta;

Ilaria Battistini



Consiglio Regionale della Campania
Il Difensore Civico

DECRETA

di liquidare l'importo di **euro 4.800,86** all'avv. Ilaria Battistini, CF: BTTLRI81E65A944M, per l'attività commissariale svolta presso il Comune di Marano di Napoli (NA), a seguito di decreto di nomina n. 36 del 28/03/2023, in base al suddetto decreto n.3 dell'11 ottobre 2018, ritenendo congruo l'importo di **euro 3.000,00** oltre oneri di legge e spese sostenute.

Il presente decreto di liquidazione è notificato al Sindaco p.t. del Comune di Marano di Napoli (NA) che provvederà ad attivare tutti gli atti necessari al pagamento dovuto, e al Commissario ad acta avv. Ilaria Battistini.

Avv. 
Giuseppe Fortunato

Studio Legale
Avv. Ilaria Battistini
Via Degli Scalini n. 8/2, 40136- BOLOGNA
Via Montebello n. 24, 20149- MILANO
Tel 02 23052230/Fax: 051 331637- Cel: 3332091593
studiolegale@avvocatobattistini.it
ilariabattistini@ordineavvocatibopec.it

GIUDICE DI PACE DI MILANO
RICORSO PER DECRETO INGIUNTIVO
PROVVISORIAMENTE ESECUTIVO

L'AVV. ILARIA BATTISTINI (CF BTTLRI81E65A944M- PIVA 02929501209) del Foro di Bologna, nata a Bologna il 25 Maggio 1981 e residente a Bologna Via Degli Scalini n. 8/2, con studio in Milano, Via Montebello n. 24 in proprio e come difensore di sé medesimo ex art 86 c.p.c., avendone la qualità (Doc. A- Procura speciale) elegge domicilio presso il suo studio di Milano, Via Montebello n. 24, e dichiara la propria disponibilità a ricevere avvisi, e/o notifiche al n. di fax 02 49665021 o tramite l'indirizzo pec: ilariabattistini@ordineavvocatibopec.it

PREMESSO CHE

- In data 28/03/2023 con Decreto n. 36 del Difensore Civico presso la Regione Campania relativamente al ricorso n. 122/2022, l'Avv. Ilaria Battistini veniva nominata Commissario ad Acta ex art. 136 Dlgs. n. 267 del 2000 (Doc. 1- Decreto di nomina). Il suddetto decreto veniva notificato sia alla Commissione Straordinaria del Comune di Marano (NA), sia alla ricorrente Dott.ssa Maria Silvia De Luca e non veniva impugnato nei termini, divenendo così definitivo.
- Nello specifico il decreto stabiliva la nomina dell'Avv. Ilaria Battistini, (C.F. BTTLRI 81E65 A944M) "*quale commissario ad acta ai sensi dell'art. 136 del decreto legislativo 267 del 2000, a spese del Comune di Marano, per provvedere nel termine normativamente indicato di sessanta giorni agli atti obbligatori come descritti*". Il Difensore Civico Regionale invitava altresì alla massima cooperazione, la Commissione straordinaria, il Segretario Generale ed i Dirigenti del Comune di Marano.
- Con pec dell'11 Maggio 2023 l'Avv. Ilaria Battistini comunicava il proprio insediamento al Comune di Marano di Napoli, al Segretario Generale del Comune di Marano di Napoli, al Difensore civico presso la Regione Campania- Avv. Giuseppe Fortunato, alla Regione Campania e alla Dott.ssa Maria Silvia De Luca (Doc. 2- Pec di insediamento). Nella suddetta comunicazione, l'Avv. Ilaria Battistini, richiedeva altresì copia dei curriculum vitae dei tre dipendenti di categoria D in organico nel



comando di polizia municipale del Comune di Marano di Napoli e rappresentava che, salvo diverse indicazioni, il giorno 23 Maggio 2023 avrebbe provveduto all'insediamento commissariale e alla conseguente adozione degli atti obbligatori di cui al ricorso n. 122/2022.

- In data 23 Maggio 2023, con protocollo n. 0017772 (Doc. 3- Verbale di insediamento e decreto sostitutivo), l'Avv. Ilaria Battistini procedeva all'insediamento presso il Comune di Marano di Napoli (NA), adottando altresì apposito decreto nell'esercizio dei poteri sostitutivi conferiti dalla legge, dando così attuazione a quanto statuito dal decreto n. 36 relativo al ricorso n. 122/2022 di nomina del Commissario ad Acta.

- In data 26 Maggio 2023 l'Avv. Ilaria Battistini, trasmetteva quindi al Difensore Civico presso la Regione Campania apposita relazione scritta contenente il dettaglio dell'attività svolta, nonché copia di tutti gli atti adottati e relativa nota pro forma dell'importo complessivo di Euro 4.800,86 corredata delle spese sostenute e documentalmente provate (Doc. 4- Relazione al Difensore regionale).

- Sempre in data in data 26 Maggio 2023 l'Avv. Ilaria Battistini trasmetteva al Segretario Generale del Comune di Marano di Napoli (NA) apposita pec con la quale allegava nota pro forma dell'importo complessivo di Euro 4.800,86 relativa agli onorari professionali del Commissario ad acta redatta sulla base del decreto n. 3 dell'11/10/2018 anch'esso parimenti allegato (Doc. 5- Pec di invio nota pro forma).

- Con pec del 16 Giugno 2023 il Segretario Generale del Comune di Marano di Napoli (NA), a riscontro dell'invio della fattura pro forma, comunicava che *"non è possibile procedere alla liquidazione della fattura essendo stato appena proclamato eletto il nuovo Sindaco, non si sono ancora insediati gli organi comunali preposti al riconoscimento del debito fuori bilancio"* (Doc. 6- Pec del 16 Giugno 2023) riconoscendo così il proprio debito ex art. 1988 c.c e differendo soltanto la data di pagamento del dovuto.

- Con Decreto n. 48 del 3 Agosto 2023 il Difensore Civico presso la Regione Campania, inviava alla Commissione Straordinaria del Comune di Marano di Napoli (NA) e all'Avv. Ilaria Battistini, apposito decreto con il quale liquidava l'importo di Euro 4.800,86 all'Avv. Ilaria Battistini per l'attività commissariale svolta presso il Comune di Marano di Napoli (NA) a seguito di decreto di nomina n. 63 del 28/03/2023, e in base al suddetto decreto n. 3 dell'11 ottobre 2018, riteneva congruo l'importo di euro 3.000,00 oltre oneri di legge e spese sostenute (Doc. 7- Decreto n. 48 del 3 Agosto 2023).



- Il suddetto Decreto di liquidazione veniva quindi notificato al Sindaco p.t. del Comune di Marano di Napoli (NA) con l'indicazione espressa che lo stesso avrebbe dovuto provvedere ad attivare tutti gli atti necessari al pagamento dovuto al Commissario ad Acta Avv. Ilaria Battistini, confermando così l'importo della nota pro forma inviata dall'Avv. Ilaria Battistini.
- Nonostante la suddetta comunicazione e nonostante la mancata impugnazione del suddetto Decreto di liquidazione, il Comune di Marano di Napoli (NA) non provvedeva al pagamento di quanto dovuto all'Avv. Ilaria Battistini
- L'Avv. Ilaria Battistini è dunque **creditrice nei confronti del COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (NA)** (CF 80101470633 e PIVA 05696180636) con sede legale in Palazzo del Municipio, Corso Umberto I, 16 – 80016 Marano di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore **della somma di Euro 4.800,86** oltre interessi legali, afferenti all'attività professionale svolta dall'Avv. Ilaria Battistini.
- Sussistono, nella fattispecie, i requisiti per la concessione dell'ingiunzione di pagamento, trattandosi di credito liquido, esigibile e fondato su prova scritta.
- Infine, risultano sussistere i requisiti di legge per richiedere l'emissione della presente ingiunzione in forma provvisoriamente esecutiva, ex art. 642, co. 2, c.p.c., avendo COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (NA) (CF 80101470633 e PIVA 05696180636) con sede legale in Palazzo del Municipio, Corso Umberto I, 16 – 80016 Marano di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore, riconosciuto il proprio debito per iscritto ex art. 1988 c.c.
- Tutto ciò esposto, l'Avv. Ilaria Battistini, in proprio e come difensore di sé medesimo ex art 86 c.p.c., avendone la qualità, *ut supra* rappresentata e difesa e domiciliata

RICORRE

alla S.V. Ill.ma competente a norma di legge, affinché, visti gli artt. 633, 642 e segg. c.p.c. voglia

INGIUNGERE

Al **COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (NA)** (CF 80101470633 e PIVA 05696180636) con sede legale in Palazzo del Municipio, Corso Umberto I, 16 – 80016 Marano di Napoli, in persona del Sindaco pro tempore

DI PAGARE

alla ricorrente come in atti rappresentata e difesa, per i titoli di cui in narrativa, immediatamente e senza dilazione alcuna, la somma di **Euro 4.800,86** oltre agli interessi dal dovuto al saldo, oltre alle spese, competenze ed onorari della presente



procedura e successive occorrendo, I.V.A, spese generali (15%) e C.P.A., da liquidarsi secondo il D.M. 55 del 2014 e smi il tutto salvo il maggior danno da ritardo ex art. 1224 c.c., di cui si fa riserva di agire in separata sede. Si chiede, quindi di munire l'emanando decreto di clausola di provvisoria esecuzione ai sensi dell'art. 642 c.p.c., fissando il termine di quaranta giorni ai soli fini dell'opposizione.

Si allegano al presente ricorso i seguenti documenti:

- Doc. A- Procura speciale
- Doc. 1- Decreto di nomina
- Doc. 2- Pec di insediamento
- Doc. 3- Verbale di insediamento e decreto sostitutivo
- Doc. 4- Relazione al Difensore regionale
- Doc. 5- Pec di invio nota pro forma
- Doc. 6- Pec del 16 Giugno 2023
- Doc. 7- Decreto n. 48 del 3 Agosto 2023

Per le spese ci si riporta alle tabelle in uso presso questo On.Le Ufficio.

Ai sensi e per gli effetti di cui al D.P.R. 115/02, si dichiara che il valore del presente procedimento è comunque da ritenersi limitato, alla data della domanda, entro la somma di Euro **4.800,86** e che lo stesso verte in materia di ingiunzione di pagamento e pertanto il contributo unificato dovuto è di € 49,00.

Confidando nell'accoglimento.

Con ossequio.

Milano, 29 Novembre 2023.

Avv. Ilaria Battistini



RELAZIONE DI NOTIFICA

Io sottoscritto Avv. ILARIA BATTISTINI (C.F. BTTLRI81E65A944M) iscritto all'albo degli Avvocati presso l'Ordine degli Avvocati di Bologna, in ragione del disposto della L. 53/94 e ss.mm., in proprio e come difensore di sé medesimo ex art 86 c.p.c., avendone la qualità nel cui interesse si procede alla presente notificazione, giusta procura alle liti rilasciata ai sensi dell'art. 83, c.3 c.p.c., allegata alla presente notifica.

NOTIFICO

Il presente Ricorso per Decreto Ingiuntivo, il pedissequo Provvedimento di Ingiunzione (D.I.N. [N. 998/2024], emesso dal Giudice di Pace di Milano in data 13 Gennaio 2024 e pubblicato in data 23 Gennaio 2024 nonchè pedissequo atto di precetto al COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (C.F./P.IVA 80101470633) in persona del Sindaco pro tempore all'indirizzo di posta elettronica protocollo@pec.comune.marano.na.it estratto da dall'Indice delle amministrazioni pubbliche, brevemente IndicePA o IPA

DICHIARO

che la presente notificazione viene effettuata in relazione all'instaurando procedimento avanti al Giudice di Pace di Milano, nel procedimento RG 56530/2023

ATTESTO

che la copia informatica dei files ricorso, procura, decreto e precetto allegati sono conformi agli originali telematici del titolo esecutivo estratto dal fascicolo informatico RG 56530/2023 del Giudice di Pace di Milano

Avv. ILARIA BATTISTINI

Repert. n. 663/2024 del 23/01/2024

Decreto ingiuntivo n. cronol. 426/2024 del 23/01/2024

N.RG 56530 / 2023



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI Milano

Sezione 06 6^A SEZIONE Civile

DECRETO INGIUNTIVO

Il Giudice di Pace dott. ALESSANDRA ZAGARELLA

letto il ricorso per la concessione del decreto ingiuntivo depositato da

BATTISTINI ILARIA (BTTLRI81E65A944M)

Avv. ILARIA BATTISTINI

- Ritenuta la propria competenza;
- Esaminata la documentazione prodotta;
- In applicazione degli artt. 633 e segg. c.p.c.;
- Rilevato che il rapporto tra le parti non è regolato da clausole abusive ex D. Lgs. N. 206/2005

INGIUNGE A

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (80101470633)

di pagare, IMMEDIATAMENTE dalla data di notifica del presente decreto, l'importo capitale di Euro €4.800,86, oltre agli interessi legali sino al dì dell'effettivo soddisfo, nonché, le spese del presente procedimento che liquida in complessivi Euro €776,00, di cui Euro 76,00 per spese, Euro 700,00 per compensi, oltre spese generali al 15%, C.P.A. al 4% e I.V.A. al 22%, oltre alle successive occorrende.

Avverte che può essere fatta opposizione nel termine di quaranta giorni dalla notifica del ricorso e del presente decreto.

Milano, li 13-1-2024

Il Giudice di Pace: dott. ALESSANDRA ZAGARELLA



Il presente verbale viene così sottoscritto :

Il Presidente del Consiglio Comunale
-Avv. Gaetano Mosella-



Il Segretario Generale
dott.ssa Giovanna Imperato



REFERTO DI PUBBLICAZIONE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE ALBO PRETORIO ON LINE ATTESTA CHE

La presente deliberazione viene affissa a questo Albo Pretorio on line, ai sensi della normativa
vigente, per quindici giorni consecutivi, a decorrere dal *29/02/2024*

Marano di Napoli

29/02/2024

Il Responsabile 

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'/ESEGUIBILITA'

Il sottoscritto Responsabile dell'Ufficio, Visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione :

- () diviene esecutiva, ai sensi del disposto di cui all'art. 134- comma 3 - del D.Lgs 267/00, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione on.line.
- () è immediatamente eseguibile, ai sensi del disposto di cui all'art.134, comma 4 - del D.Lgs. 267/00.

Il Responsabile 

CONFORMITA'

Per copia conforme all'originale, agli atti dell'Ufficio di Segreteria Generale

Marano di Napoli

Il Responsabile