



# COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

Città Metropolitana di Napoli

## ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 19 del 14.03.2024

**Oggetto:** “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.194, co.1, lett.a del D.Lgs n.267/2000 a seguito della sentenza del Tribunale Napoli Nord numero 3901 /2022 a favore di Martino Emilio”.

L’anno 2024 il giorno 14 del mese di **Marzo** alle ore **16:47** presso la Sala Consiliare del Comune di Marano , a seguito di avvisi prot. n. 8226 del 05.03.2024 , prot . nr. 9049 del 11.03.2024 e prot.9192 del 12.03.2024, diramati dal Presidente del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato in seduta pubblica- in prima convocazione.

All’appello nominale risultano:

Presente IL SINDACO

e

Presenti / Assenti i seguenti CONSIGLIERI :

	P	A
1 Cecere Luigi	x	
2 Di Marino Luigi	x	
3 Catuogno Domenico	x	
4 Chianese Antonio	x	
5 Lepre Vincenzo	x	
6 Mosella Gaetano	x	
7 Aprea Elena	x	
8 Paragliola Domenico	x	
9 Di Luccio Davide	x	
10 De Magistris Luisa	x	
11 De Biase Mariateresa	x	
12 Marra Alessio	x	
13 Aria Teresa	x	
14 Battilomo Vincenzo	x	
15 De Magistris Mario	x	

	P	A
16 Izzo Michele	x	
17 De Stefano Salvatore		x
18 Santoro Francesco	x	
19 Rusciano Nunzio	x	
20 Schiattarella Barbara	x	
21 Giaccio Teresa		x
22 Fanelli Stefania	x	
23 Savanelli Luigi	x	
24 Baiano Luigi		x

**Totale presenti n. 22**

Il Presidente del Consiglio Comunale , **Avv. Gaetano Mosella** , constatata la validità della seduta, pone in trattazione l’argomento.

Partecipa il Segretario Generale **dott.ssa Giovanna Imperato**.

In continuazione di seduta

Il Presidente del Consiglio pone in trattazione il nono argomento all'ordine del giorno **“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a del D.lgs. n. 267/2000 a seguito della Sentenza del Tribunale di Napoli Nord numero 3901/2022 a favore di Martino Emilio”**.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto *“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a del D.lgs. n. 267/2000 a seguito della Sentenza del Tribunale di Napoli Nord numero 3901/2022 a favore di Martino Emilio”*, corredata dei pareri di rito resi, in ossequio al disposto dell'art.49, comma 1°, del d. lgs.n.267/00, dall'ing. Martino e dal Responsabile del settore programmazione e bilancio dott. Renato Spedalieri;

Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti prot.n.8410 del 06/03/2024, allegato la presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Visto il parere favorevole della Commissione Bilancio, allegato la presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Uditi gli interventi, riportati integralmente nel verbale di seduta allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

A seguito di votazioni rese per alzata di mano, i cui esiti, proclamati dal Presidente del Consiglio di seguito si riportano

PRESENTI	n. 22
VOTI FAVOREVOLI	n. 18
VOTI CONTRARI	n.0
ASTENUTI	n.4 (Santoro, Rusciano, Savanelli, Fanelli)

### DELIBERA

- 1) Di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- 2) Di approvare la proposta ad oggetto *““Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a del D.lgs. n. 267/2000 a seguito della Sentenza del Tribunale di Napoli Nord numero 3901/2022 a favore di Martino Emilio”*.

A seguito di votazioni rese per alzata di mano, i cui esiti, proclamati dal Presidente del Consiglio di seguito si riportano

PRESENTI	n. 22
VOTI FAVOREVOLI	n. 18
VOTI CONTRARI	n.0
ASTENUTI	n.4 (Santoro, Rusciano, Savanelli, Fanelli)

- 3) dichiarare il presente atto immediatamente seguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del Tuel.



# COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

## AREA TECNICA - Settore Urbanistica e Patrimonio

Via Nuvoletta – c.a.p. 80016 - tel./ fax 0815769463 – www.comunemarano.na.it – pec: settorelavoripubblici@pec.comune.marano.na.it

**OGGETTO:** Proposta per il riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a del Decreto legislativo n. 267 del 18.08.2000, ai fini del successivo inoltro al Consiglio Comunale per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

### Il Responsabile del Settore Urbanistica e Patrimonio

#### Pemesso che

- il Testo Unico degli Enti Locali prevede l'assunzione programmatica di impegni spesa mediante una previsione normativa di cui all'art. 191, per cui l'Ente può effettuare spese solo in ragione della sussistenza dell'impegno contabile regolarmente registrato al capitolo di competenza;
- secondo l'art. 193 del D.L. 267/2000 e s.m.ed i. è previsto che il Consiglio Comunale ( nella fattispecie la Commissione Straordinaria) adotti gli opportuni provvedimenti per la ratifica di eventuali debiti contratti fuori bilancio,
- l'art. 194 del predetto decreto dispone che con Deliberazione Consiliare gli enti locali provvedano al riconoscimento dei debiti contratti in violazione degli obblighi di cui all'art. 191 del TUEL, per cui il D.F.B. rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una somma dovuta in mancanza di preventivo impegno spesa;

**Considerato** che la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza dei presupposti disciplinati dalla norma ad adottare con tempestività i procedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare, ulteriori aggravii di spesa a carico dell'Ente e predisporre gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura dei debiti fuori bilancio insorti;

#### Tenuto conto

- che per la definizione di pratiche di condono edilizio ai sensi della legge 47/85 e s.m.i. – legge 724/94 e legge 326/03, con Delibera di Commissione Straordinaria n.51 del 08.03.2018 veniva incaricato il dirigente ad interim dell'Area Urbanistica di istituire in elenco di tecnici abilitati ( short List) a cui affidare la definizione delle citate pratiche di Condono.
- che in data 10.10.2019 il tecnico Emilio Martino riceveva incarico da parte dell'Ente Comunale per l'istruttoria e la definizione delle pratiche di condono edilizio al fine di consentire il rilascio del provvedimento finale da parte del Comune di Marano di Napoli;
- che la Commissione Straordinaria, insediatasi a seguito di scioglimento dell'amministrazione, con Delibera n. 01 del 21.07.2021, deliberava di procedere ex art. 143 comma 6 del TUEL a non rinnovare i rapporti di consulenza e di collaborazione coordinata e continuativa;
- che in esecuzione della Delibera di cui sopra il Segretario Generale con nota prot. 28488 del 07.01.2021 comunicava al sig. Emilio Martino la scadenza del suo rapporto contrattuale con l'Ente invitandolo al contempo a comunicare al Responsabile del Settore il numero di pratiche lavorate e definite;
- che in data 12 ottobre 2021 il tecnico Martino comunicava a mezzo pec la descrizione delle prestazioni lavorative effettuate presso il Comune di Marano con relative tabelle riepilogative ed elenco delle pratiche definite, con determinazione del corrispettivo, così come da parte motiva della sentenza del Tribunale di Napoli n. 3901/2022 che è parte integrante della presente istruttoria;

- che il pagamento non è mai avvenuto perché nella fase di affido dell'incarico, in un momento di cambio della dirigenza non era stato perfezionato l'impegno spesa;

**Acquisita** la suddetta Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3901/2022, regolarmente notificata, con la quale il giudice accerta la responsabilità del Comune di Marano condannando lo stesso alla refusione delle spese di sorta capitale con interessi come da dispositivo oltre alle spese di giudizio onnicomprensive di cassa, iva e spese generali, come di seguito riportato:

- € 7.877,05 sorta capitale compreso interessi legali a favore della parte;
- € 2.188,68 spese di giudizio onnicomprensive

**Rilevato** che questo Ente nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni non può esimersi, per tutto quanto sopra esposto, dal pagamento delle spese disposte da sentenza e da qual si voglia altro titolo esecutivo, corrispondendo al sig. Martino Emilio l'importo di € 7.877,05 ( **sorta capitale e interessi come da dispositivo**), oltre ad € 2.188,68 ( **spese di giudizio come da dispositivo**) a favore dell'avv. Giaccio Teresa;

**Tenuto conto**, quindi, che il Comune di Marano ha contratto con il sig. Martino Emilio e con l'avv. teresa Giaccio un debito fuori bilancio in violazione degli obblighi di cui all'art.191 del TUEL, per gli importi di € 7.877,05 ed € 2.188,68, a titolo di pagamento onorario per incarico tecnico svolto e spese di lite

**Rilevato** che occorre procedere in ragione dell'art. 194 comma 1) lettera a) del D.Lgs. 267/2000 al riconoscimento del debito fuori bilancio nei confronti della parte attrice e dell'avv. Teresa Giaccio, così come disposte dal Tribunale Napoli Nord con sentenza n. 3901/22, posto che esiste la sussistenza della certezza e dell'esigibilità dello stesso;

#### **PROPONE DI DELIBERARE**

a totale soddisfacimento della richiesta di ottemperanza alla sentenza n. 3901/2022 emessa dal Tribunale Napoli, Nord per quanto esposto in premessa

**Riconoscere** ai sensi dell'art. 194 comma 1) lettera a) del D.Lgs. 267/2000 la legittimità del debito fuori bilancio a favore del sig. Martino Emilio con avv. Teresa Giaccio per la somma totale di € **10.065,73** quale sommatoria delle spese di giudizio e della sorta capitale di cui alla sentenza del Tribunale Napoli Nord n. 3901/2022, di cui € 7.877,05 a favore della parte attrice per onorario dovuto per l'espletamento di incarico volto alla istruttoria e definizione di pratiche di condono edilizio ed € 2.188,68 a favore dell'avv. Teresa Giaccio;

**Dare atto** che la spesa sarà imputata sul cap. **169 denominato " Oneri straordinari di gestione corrente" bilancio 2024;**

**Demandare** al Responsabile del Settore Urbanistica e Patrimonio dell'Area Tecnica la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio nella misura riconosciuta nel presente atto;

**Trasmettere** il presente provvedimento alla Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.



IL RESPONSABILE  
ing. Angelo Martino

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Angelo Martino", written over the printed name.

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI  
Città Metropolitana di Napoli

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

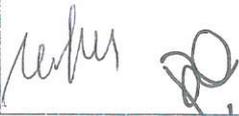
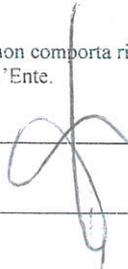
Proponente:  
Il Responsabile del Settore Urbanistica

Oggetto: Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1.lett.a del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 - Sentenza del Tribunale Napoli Nord n. 3901/2022 a favore di Martino Emilio con avv. Giaccio

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/00, che testualmente recita:

1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.
2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.
3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.

Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

<p>IL RESPONSABILE di Settore Ing. Angeio Martino</p> 	<p>Il sottoscritto Responsabile dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.</p> <p>Per quanto concerne la <b>regolarità tecnica</b> esprime parere:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE      <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE per il seguente motivo.....</p> <p>Data <u>28-02-2024</u></p> <p>Il Responsabile Ing. Angeio Martino</p> 
<p>IL RESPONSABILE di Settore Servizi economico-finanziario Dott. Renato Spedalieri</p> <p>I. Prov. 7/2h eq. 169 € 10.065,73</p> 	<p>Il sottoscritto Responsabile servizi finanziari dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.</p> <p>Per quanto concerne la <b>regolarità contabile</b> esprime parere:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE      <input type="checkbox"/> NON FAVOREVOLE per il seguente motivo.....</p> <p><input type="checkbox"/> atto che non necessita di parere contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e /o su patrimonio dell'Ente.</p> <p>Data</p> 



# Comune di Marano di Napoli

Città Metropolitana di Napoli

Egregio sig. Presidente del Consiglio comunale di Marano di Napoli

Marano di Napoli, li il 13 / 05 / 2024

Oggetto:

PROPOSTA DI RICONOSCIMENTO DI LEGITIMITA' DEL REDDITO FUORI  
BILANCIO AI SENSI ART. 194 COMMA 1 LETT. A D.LGS N. 267 DEL  
18.08.2000 - SENTENZA DEL TRIBUNALE NAPOLI N. 3001/2022 A  
FAVORE DI PARTITO ETICO CON ANN. FIACCIO

*Egregio Presidente del Consiglio Comunale,*

*Premesso,*

*Che è stato espresso positivamente il parere di regolarità tecnica.*

*Che è stato espresso positivamente il parere di regolarità contabile.*

*Che è stato espresso parere favorevole dai Revisori dei Conti.*

*Tutto ciò premesso*

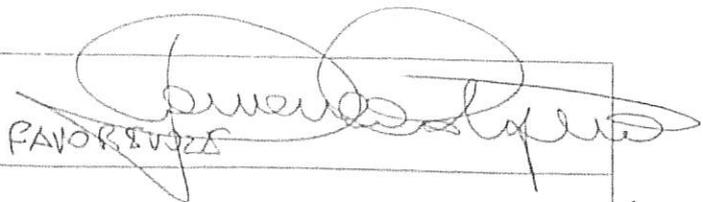
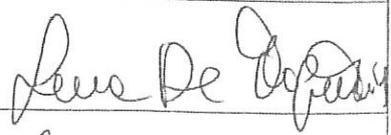
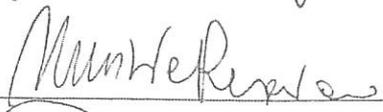
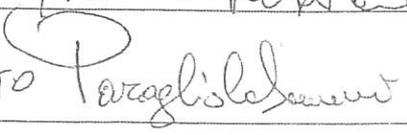
**La Commissione nel prende atto del parere positivo di regolarità tecnica e del parere favorevole dei Revisori dei Conti e, non rilevando ulteriori ovvero eventuali criticità, esprime**

All'Unanimità

A Maggioranza

**PARERE FAVOREVOLE**

Tanto si doveva alla SS.VV.

FTO DOMENICO CATUOGNO (PRESIDENTE)	<del>FAVOREVOLE</del> 
FTO BARBARA SCHIATTARELLA (VICE-PRESIDENTE)	FAVOREVOLE 
FTO TERESA GIACCIO (COMMISSARIO)	<del>FAVOREVOLE</del> ASSENTE
FTO LUISA DE MAGISTRIS (COMMISSARIO)	FAVOREVOLE 
FTO NUNZIO RUSCIANO (COMMISSARIO)	ASTENUTO 
FTO DOMENICO PARAGLIOLA (COMMISSARIO)	ASTENUTO 



COMUNE DI MARANO DI NAPOLI  
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI  
COLLEGIO DEI REVISORI

dott. Alfredo Capobianco  
dott. Antonio Moliterno  
dott. Anthony Lettieri

Al Sindaco – Sede

Al Segretario Generale – Sede

Al Responsabile del Settore Programmazione e Bilancio dott. Renato Spedaliere – Sede

**Oggetto:** *Parere sulla proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto "Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs n. 267 del 18/08/2000. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3901/2022 a favore di Martino Emilio con avv. Giaccio.*

In data 05/03/2024 presso lo studio del dott. Antonio Moliterno a Teverola (Ce), si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti, nominati con deliberazione della Commissione Straordinaria n. 12 del 15/09/2021, con poteri di Consiglio Comunale sono presenti: il dott. Alfredo Capobianco, che ricopre il ruolo di Presidente, il dott. Antonio Moliterno e il dott. Anthony Lettieri che ricoprono il ruolo di Componenti.

**Premesso**

Che in data 29/02/2024, il Collegio dei Revisori dei Conti, ha acquisita a mezzo PEC, la documentazione per il riconoscimento di debiti fuori bilancio, relativa alla proposta della deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto

*"Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs n. 267 del 18/08/2000. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3901/2022 a favore di Martino Emilio con avv. Giaccio.*

**Visto**

- Lo Statuto ed il Regolamento di contabilità;
- Gli artt.193 e 194 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- L'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs. 267/2000, in ordine alle attribuzioni al Collegio dei Revisori;

**Richiamato**

- L'art. 194 del D.Lgs 267/2000 che, al co. 1, stabilisce che con delibera di cui all'art. 193 co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio;

**Rilevato**

- Che la fattispecie esaminata rientra tra quelle previste alla lett. a) dell'art. 194 co. 1 del D.Lgs 267/2000;

**Considerato**

La relazione redatta dal Responsabile del Settore Urbanistica Ing. Angelo Martino contenuta nella proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto *"Proposta di riconoscimento di legittimità del debito fuori*



*bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D.Lgs n. 267 del 18/08/2000. Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3901/2022 a favore di Martino Emilio con avv. Giaccio".*

- L'attestazione di regolarità tecnica sottoscritta dall'Ing. Angelo Martino e quella contabile sottoscritta dal Responsabile del Settore dott. Renato Spedaliere;
- Che il debito trae origine dalla sentenza N. 3901/2022 R.G. 4101/2022 del Tribunale di Napoli Nord, Sezione Lavoro notificato all'Ente in data 15/09/2022;

**Esprime**

Parere favorevole al riconoscimento del sopra citato debito fuori bilancio, limitatamente all'importo di euro 10.065,73 imputato al cap. 169 cod. bilancio 01.11.1.10 del bilancio corrente, in dettaglio così costituito:

<b>PROSPETTO DI FATTURA SENT. 3901/2022</b>	
<i>Capitale iniziale</i>	6.520,00
<i>Rivalutazione</i>	880,20
<i>Capitale rivalutato</i>	7.400,20
<i>Interessi</i>	476,85
<b>TOTALE CAPITALE RIVALUTATO+INTERESSI</b>	<b>7.877,05</b>



<b>PROSPETTO DI FATTURA SENT. 3901/2022</b>	
<i>Compensi professionali</i>	1.500,00
<i>Spese generali ex art. 13 (15% su onorari)</i>	225,00
<i>Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72</i>	-
<i>Cassa di previdenza 4%</i>	69,00
<b>TOTALE</b>	<b>1.794,00</b>
<i>Iva 22%</i>	394,68
<b>Totale documento</b>	<b>2.188,68</b>

<i>Riferimento</i>	<i>Oggetto</i>	<i>Importo debito riconosciuto</i>
<i>Sentenza 3901/2022 R.G. 4101/2022 del Tribunale Napoli Nord Sezione Lavoro.</i>	Martino Emilio con Avv. Teresa Giaccio c/o Comune di Marano di Napoli;	<b>10.065,73</b>

#### **Raccomanda**

A) In merito alla proliferazione dei debiti fuori bilancio, di porre in essere procedure, anche informatizzate, che consentano il continuo monitoraggio del contenzioso in essere e l'immediata conoscenza delle sentenze, non appena depositate, per migliorare il sistema di programmazione della spesa e garantire la tenuta degli equilibri finanziari dell'Ente.

A tal proposito l'Ente :

- Proceda ad un analitico screening del contenzioso in essere e, per quanto a conoscenza, anche di quello potenziale;
- Valuti il grado di rischio, in termini di probabili soccombenze, in relazione alle fattispecie economicamente significative;
- Quantizzi economicamente e scandisca temporalmente le prevedibili ripercussioni finanziarie;
- Programmi idonee misure di tutela degli equilibri finanziari dell'Ente, operando gli opportuni accantonamenti a copertura dei relativi rischi;

B) La trasmissione dettagliata degli atti alla Corte dei Conti da parte dell'Ente per le verifiche di competenza e per l'accertamento delle eventuali responsabilità.

Marano di Napoli 05/03/2024

Il Collegio dei Revisori



REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
IL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD  
Sezione Lavoro



Il giudice del tribunale di Napoli Nord in funzione di giudice del lavoro dott.ssa Ida Ponticelli, all'udienza del 13.9.2022, verificata la regolarità della comunicazione del decreto nonché il deposito delle note scritte per la trattazione cartolare del procedimento *ex art. 83 co. 7 lett. h) d.l. 18/2020* ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 4101 del Ruolo Generale Affari Contenziosi dell'anno 2022, vertente

TRA

MARTINO EMILIO elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv. Teresa Giaccio che lo rappresenta e difende in virtù di mandato in calce al ricorso introduttivo

RICORRENTE

E

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI in persona del legale rappresentante p.t.,

RESISTENTE CONTUMACE

OGGETTO: condanna al pagamento di compensi professionali

MOTIVI DI FATTO E DI DIRITTO

Con ricorso depositato il 29.3.2022, il ricorrente in epigrafe deduceva di aver partecipato all'avviso pubblico diramato dal Comune resistente con



delibera n. 51 dell'8.3.2018 e volto alla costituzione di un elenco di esperti – professionisti, ai quali affidare incarichi per la definizione di pratiche di condono edilizio ai sensi della legge 47/85 e s.m.i. – legge 724/94 – legge 326/2003 e di aver ricevuto in data 10/10/2019 il relativo incarico da parte dell'Ente Comunale, occupandosi dell'attività istruttoria e della definizione di pratiche di condono edilizio, oggetto di apposite istanze presentate nel tempo, al fine di consentire il rilascio del provvedimento finale da parte del Comune di Marano di Napoli.

Esponiva, altresì, che in data 07/10/2021, il Segretario Generale del Comune di Marano gli comunicava la scadenza dell'incarico e la mancata proroga, invitandolo a comunicare gli estremi delle pratiche già definite, e che, pertanto, in data 12 ottobre 2021, comunicava a mezzo P.E.C., la descrizione delle prestazioni lavorative effettuate presso il Comune di Marano con relative tabelle riepilogative ed elenco delle pratiche definite, con determinazione del corrispettivo pari a euro 6.520,00.

Tanto premesso, chiedeva che la convenuta amministrazione fosse condannata al pagamento dell'importo di euro 6.520,00, oggetto di prospetto e pro forma di fattura, maturato in suo favore per la prestazione professionale resa, oltre interessi e rivalutazione monetaria come per legge.

Il Comune di Marano di Napoli, pur ritualmente evocato in giudizio, non si costituiva e viene pertanto dichiarato contumace.

Acquisiti agli atti i documenti prodotti, lette le note per la trattazione cartolare del procedimento, all'odierna udienza, questo giudice decideva con deposito contestuale di dispositivo e motivazione.

La domanda proposta è fondata e va accolta.

Il diritto al pagamento delle prestazioni professionali rese dall'odierno ricorrente in favore del Comune resistente trova fondamento nella delibera del 10.10.2019, con la quale l'Ente Comunale conferiva l'incarico professionale al



geometra Martino per l'espletamento, istruttoria e la definizione delle pratiche di condono edilizio di cui all'allegato n. 5 in produzione parte ricorrente.

Sulla base dell'incarico conferito, l'istante, in data 12 ottobre 2021, comunicava la descrizione delle prestazioni lavorative effettuate presso il Comune di Marano con relative tabelle riepilogative ed elenco delle pratiche definite, con determinazione del corrispettivo pari a euro 6.520,00, comunicazione da cui discende un principio di prova in ordine allo svolgimento effettivo della prestazione, a fronte del quale parte resistente, rimasta contumace, non ha offerto alcun elemento probatorio di segno contrario.

La documentazione versata in atti, dunque, fornisce prova documentale delle pretese di parte ricorrente con riferimento alle prestazioni rese.

Tanto premesso, ne consegue che, in accoglimento del ricorso, il Comune di Marano di Napoli va condannato al pagamento in favore del ricorrente della somma indicata in ricorso – risultante anch'essa dalla documentazione in atti e comunque non contestata da parte resistente nell'an e nel quantum - a titolo di compensi per le prestazioni professionali rese, oltre interessi e rivalutazione dalla data di maturazione del credito e fino al soddisfo.

Le spese processuali seguono la regola della soccombenza e sono liquidate come da dispositivo.

P.Q.M.

Il Giudice del Lavoro, definitivamente pronunciando così provvede:

condanna il Comune di Marano di Napoli, in persona del l.r.p.t. al pagamento in favore di Martino Emilio della somma di € 6.520,00 a titolo di compenso professionale, oltre interessi e rivalutazione dalla data di maturazione del credito e fino al soddisfo;

condanna il Comune di Marano di Napoli al pagamento delle spese di lite che liquida in € 1.500,00, oltre oneri accessori e spese al 15% come per legge, con distrazione in favore del procuratore anticipatario.

Aversa, 13.9.2022

Il Giudice



Sentenza n. 3901/2022 pubbl. il 13/09/2022  
RG n. 4101/2022

*Dott.ssa Ida Ponticelli*



## RELATA DI NOTIFICA A MEZZO DI POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA

**ex art. 3bis Legge 21 gennaio 1994, n.53 e successive modifiche**

Io sottoscritto Avv. TERESA GIACCIO (C.F. GCCTRS68H70F799L) iscritto all'albo presso l'Ordine degli Avvocati di Napoli, ai sensi e per gli effetti della L. 53/94 e successive modifiche, quale difensore di Emilio Martino (MRTMLE90B20G309X), per il quale si procede alla presente notifica in virtù della procura alle liti che si allega ai sensi dell'art. 83, 3° comma c.p.c. originariamente su foglio separato dal quale ho estratto copia informatica, sottoscritta digitalmente, in conformità di quanto previsto dall'art. 18 n. 5 del DM 44/2011 così come modificato dal DM 48/2013

### NOTIFICO

unitamente alla presente relazione, firmata digitalmente, **30735436s.pdf**, a:

- Comune di Marano di Napoli in p. del Commissario Straordinario p.t., all'indirizzo PEC protocollo@pec.comune.marano.na.it estratto dal Registro "Registro PP.AA."

in allegato al messaggio di posta elettronica certificata inviato dall'indirizzo mittente teresagiaccio@avvocatinapoli.legalmail.it iscritto nel Registro Generale degli Indirizzi Elettronici (ReGIndE).

### DICHIARO

che la presente notifica viene effettuata in relazione al procedimento pendente avanti il Tribunale Ordinario Di Napoli Nord sezione Diritto del lavoro 4101 / 2022

### ATTESTO

ai sensi e per gli effetti dell'art.3 bis L. 53/1994 e del combinato disposto degli artt. 16 bis, e 16 undecies, del D.L. 179/2012, convertito dal L. 221/2012, che il file allegato **30735436s.pdf**, **Sentenza** è copia conforme al corrispondente atto/provvedimento contenuto nel fascicolo informatico dal quale è stata estratta;

il 15/09/2022  
F.to digitalmente da  
Avv. TERESA GIACCIO

**Metadati generati durante la formazione dei file:**

**Identificativo univoco e persistente:** 30735436s.pdf

**Oggetto:** Sentenza

**Soggetto che ha formato il documento:** PONTICELLI IDA (PNTDIA85D48B963L)

**Impronta SHA:** b1b2591cee59b980b742d07d5dd5c27e83f3278f021fc70c105b94922f82e984

**Impronta MD5:** 611dbb8dd8798bc012b85a3d5d81e443

**Riferimento temporale:** 2022-09-15T13:48:32.961488Z

---

*Live s.r.l.*

**PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a del D.lgs. n. 267/2000 a seguito della Sentenza del Tribunale di Napoli Nord numero 3901/2022 a favore di Martino Emilio".**

**PRESIDENTE GAETANO MOSELLA**

Possiamo passare al punto numero 9.

Va via anche il Consigliere De Stefano, alle ore 21:14. Quindi presenti ventidue Consiglieri.

Ritornando a noi, abbiamo il punto numero 9 all'ordine del giorno che riguarda: *"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a del D.lgs. n. 267/2000 a seguito della Sentenza del Tribunale di Napoli Nord numero 3901/2022 a favore di Martino Emilio"*.

Ci sono interventi? Nessun intervento.

Possiamo passare direttamente alla votazione.

Chi è favorevole all'approvazione di questo punto all'ordine del giorno numero 9, alzi la mano. 18 voti favorevoli.

Chi vota contrario?

Astenuti? 4. I Consiglieri Santoro, Rusciano, Fanelli e Savanelli.

Quindi approvato il punto numero 9.

Si vota la immediata eseguibilità dello stesso.

Chi è favorevole? 18, come sopra.

Chi è contrario? Nessuno è contrario.

Chi si astiene? Come sopra.

Il presente verbale viene così sottoscritto :

Il Presidente del Consiglio Comunale  
-Avv. Gaetano Mosella-

*Gaetano Mosella*

Il Segretario Generale  
dott.ssa Giovanna Imperato

*Giovanna Imperato*

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE ALBO PRETORIO ON LINE ATTESTA CHE

La presente deliberazione viene affissa a questo Albo Pretorio on line, ai sensi della normativa

vigente, per quindici giorni consecutivi, a decorrere dal *11/04/2024*

Marano di Napoli

*11/04/2024*

Il Responsabile



---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' / ESEGUIBILITA'

Il sottoscritto Responsabile dell'Ufficio, Visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione :

diviene esecutiva, ai sensi del disposto di cui all'art. 134- comma 3 – del D.Lgs 267/00, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione on.line.

è immediatamente eseguibile, ai sensi del disposto di cui all'art.134, comma 4 – del D.Lgs. 267/00.

Il Responsabile

*[Signature]*

### CONFORMITA'

Per copia conforme all'originale, agli atti dell'Ufficio di Segreteria Generale

Marano di Napoli

Il Responsabile