Città Metropolitana di Napoli

ORIGINALE DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 73 del 25.09.2024

Oggetto: Approvazione verbale seduta Consiglio Comunale del 22 luglio 2024, ai sensi dell'art. 42 del Regolamento del C.C.

L'anno 2024 il giorno 25 del mese di Settembre alle ore 16:04 presso la Sala Consiliare del Comune di Marano, a seguito di avvisi prot. n.33893 del 19.09.2024 e 34201 del 23.09.2024, diramati dal Presidente del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato in seduta pubblica - in prima convocazione ed in seconda convocazione il giorno 26 settembre 2024.

All'appello nominale risultano:

Presente IL SINDACO

е

Presenti / Assenti i seguenti CONSIGLIERI:

		PA
1	Cecere Luigi	X
2	Di Marino Luigi	Х
3	Catuogno Domenico	X
4	Chianese Antonio	Х
5	Lepre Vincenzo	Х
6	Mosella Gaetano	Х
7	Aprea Elena	Х
8	Paragliola Domenico	Х
9	Di Luccio Davide	Х
10	De Magistris Luisa	X
11	De Biase Mariateresa	X
12	Marra Alessio	X
13	Aria Teresa	Х
14	Battilomo Vincenzo	Х
15	De Magistris Mario	X

		P	Α
16	Izzo Michele	X	
17	De Stefano Salvatore		X
18	Santoro Francesco	X	
19	Rusciano Nunzio	X	
20	Schiattarella Barbara	X	
21	Giaccio Teresa	X	
22	Fanelli Stefania	X	
23	Savanelli Luigi	Х	
24	Baiano Luigi	х	

Totale presenti n. 24

Il Presidente del Consiglio Comunale, Avv. Gaetano Mosella, constatata la validità della seduta, pone in trattazione l'argomento.

Partecipa il Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imparato.

In continuazione di seduta

il Presidente del Consiglio pone in trattazione il terzo argomento all'ordine del giorno della seduta odierna che ha ad oggetto: , "Approvazione verbale Seduta Consiglio Comunale del 22 luglio 2024, ai sensi dell'Art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale"

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto, "Approvazione verbale Seduta Consiglio Comunale del 22 luglio 2024, ai sensi dell'Art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale", a firma del Responsabile del servizio dott.ssa Paola Cocca, corredata dei pareri di rito resi, in ossequio al disposto dell'art.49, comma 1°, del d. lgs.n.267/00, dal citato responsabile;

A seguito di favorevole votazione resa per alzata di mano, il cui esito, proclamato dal Presidente del Consiglio di seguito si riporta

PRESENTI	n.24	
VOTI FAVOREVOLI	n.17	
VOTI CONTRARI	n.0	*
ASTENUTI	n.7 (Schiattarella, Fanelli, Baiano, Santoro, I	zzo, Rusciano e Savanelli)

DELIBERA

- 1) di rendere parte integrante e sostanziale del presente dispositivo la narrativa che precede;
- 2) di approvare l'allegata proposta di deliberazione ad oggetto: "Approvazione verbale Seduta Consiglio Comunale del 22 luglio 2024 ai sensi dell'Art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale".



OGGETTO: Approvazione verbale seduta consiglio comunale del 22 luglio 2024, ai sensi art. 42 Regolamento del Consiglio Comunale.

Il 22 luglio 2024 si è tenuto il Consiglio Comunale, giusta convocazione prot.n. 0026443 del 16/07/2024 e successiva integrazione prot. n. 0026612 del 17/07/2024. Della seduta si è provveduto a redigere il relativo verbale dal quale sono state estratte le deliberazioni da n. 57 a n. 64 di seguito richiamate:

Deliberazione di	Oggetto
Consiglio Comunale	
Deliberazione nr. 57 del	Mozione di indirizzo presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista
22.07.2024	Fanelli "Città dei Diritti", ai sensi dell'art. 53 del regolamento del Consiglio
	Comunale, avente ad oggetto "Istituzione della Consulta delle persone con
	disabilità"
Deliberazione nr. 58 del	Mozione di indirizzo presentata dal Consigliere Mario De Magistris del gruppo
22.07.2024	Più Europa, ai sensi dell'art. 53 del regolamento del Consiglio Comunale, avente
	ad oggetto "Mozione di indirizzo per tutelare l'incolumità dei pedoni,
7 11	automobilisti e motociclisti"
Deliberazione nr. 59 del	Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) del
22.07.2024	D.Lgs. 267/2000 del settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza
	n. 2571/2024 - R.G. 7360/2022 a favore del dipendente Matr. 545 con avv.
	Teresa Giaccio
Deliberazione nr. 60 del	Ratifica Deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad
22.07.2024	oggetto "Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio
	finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.Lgs. 267/2000)"
Deliberazione nr. 61 del	Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.Lgs.
22.07.2024	267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8 D.Lgs. 267/2000
Deliberazione nr. 62 del	Presa d'atto delle dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli quale componente
22.07.2024	della III Commissione Consiliare Permanente. Surroga ai sensi dell'art. 8 del
	Regolamento del Consiglio Comunale
Deliberazione nr. 63 del	Modifiche al Regolamento Forum Giovanile
22.07.2024	
Deliberazione nr. 64 del	Adozione Regolamento per il funzionamento del Forum delle Associazioni
22.07.2024	

Il verbale, costituendo l'unico atto pubblico dell'adunanza valido a documentare la volontà espressa attraverso le deliberazioni adottate dal Consiglio Comunale, va sottoposto all'approvazione dell'Organo Consiliare in una delle sedute immediatamente successive a quella a cui si riferisce.

Tale approvazione da parte del Consiglio non ha lo scopo di rinnovare la manifestazione di volontà, a suo tempo validamente espressa a tutti gli effetti, ma solo quella di verificare e controllarne la rispondenza con la trascrizione e documentazione fattane sì da sanare eventuali irregolarità che abbiano a rilevarsi.

Pertanto, letto l'art. 42 del Regolamento del Consiglio Comunale, approvato con Deliberazione di C.C. n.53 del 14.07.2010, e successive modifiche, in base al quale "il verbale è sottoposto ad approvazione del Consiglio comunale nella prima seduta utile..." si propone di deliberare l'approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 22 luglio 2024 e delle deliberazioni da n. 57 a n. 64 da esso estratte, significando che detta proposta non presenta alcun aspetto contabile, per cui non necessita del relativo parere.

Marano di Napoli, lì 23/09/2024

dott. Matteo Morra

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI Città Metropolitana di Napoli

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: il Sindaco			
Oggetto: Approvazione verbale seduta consiglio comunale del 22 luglio 2024, ai sensi art. 42 Regolamento del Consiglio Comunale.			
Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/00, che testualmente recita: 1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essen richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti rifles diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordinalla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione. 2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alla sue competenze. 3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.			
ritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:			
Il sottoscritto Responsabile dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.			
Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere:			
Data Responsabile Dott:ssa Paola Cocca			
Il sottoscritto Responsabile servizi finanziari dichiara che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo stesso ed al responsabile del procedimento ove diverso dal sottoscritto ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990. Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere:			
FAVOREVOLE per il seguente motivo atto che non necessita di parere contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e /o su patrimonio dell'Ente. Data Il Responsabile Renato Spedaliere			



MARANO DI NAPOLI (Provincia di Napoli)

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 22 LUGLIO 2024

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Mozione di indirizzo presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli 'Città dei Diritti', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Istituzione della Consulta delle persone con disabilità"......6 PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Mozione di indirizzo presentata dal Consigliere Mario de Magistris del gruppo 'Più Europa', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Mozione di indirizzo per tutelare l'incolumità dei PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.lgs. 267/2000 del Settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza n. 2571/2024 - R.G. 7360/2022 a favore del dipendente PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad oggetto 'Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.lgs. 267/2000)".............. 30 PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.lgs. 267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8, D.lgs. 267/2000"......32 PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Presa d'atto delle dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli quale componente della III Commissione Consiliare Permanente. Surroga ai sensi dell'art. 8 del Regolamento del Consiglio Comunale".......39 PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Modifiche al Regolamento Forum Giovanile".44 PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Adozione Regolamento per il funzionamento PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Regolamento degli annunci funebri sugli spazi

INIZIO SEDUTA ORE 17:32

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Buonasera a tutti. Sono le 17:32. Ha inizio il Consiglio Comunale di oggi 22 luglio 2024. Passo la parola al Segretario Comunale, la Dottoressa Imparato, per l'appello dei Consiglieri.

SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA GIOVANNA IMPARATO

MORRA Matteo (Sindaco)presente;
CECERE Luigipresente;
DI MARINO Luigipresente;
CATUOGNO Domenicopresente;
CHIANESE Antoniopresente;
LEPRE Vincenzopresente;
MOSELLA Gaetanopresente;
APREA Elenaassente;
PARAGLIOLA Domenicopresente;
DI LUCCIO Davidepresente;
DE MAGISTRIS Luisapresente;
DE BIASE Mariateresapresente;
MARRA Alessiopresente;
ARIA Teresaassente;
BATTILOMO Vincenzopresente;
DE MAGISTRIS Mariopresente;
IZZO Micheleassente;
DE STEFANO Salvatoreassente;
SANTORO Francescopresente;
RUSCIANO Nunziopresente;
SCHIATTARELLA Barbaraassente;
GIACCIO Teresapresente;
FANELLI Stefaniapresente;
SAVANELLI Luigiassente;
BAIANO Luigipresente;

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sono presenti diciannove Consiglieri, compreso il Sindaco, quindi la seduta è valida. Si può anche iniziare.

È pervenuta alla Presidenza un articolo 34 presentato dalla Consigliera Stefania Fanelli, relativo ai lavoratori stagionali igiene urbana.

Prego, la Consigliera, se vuole illustrare l'articolo 34 rappresentato.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Buonasera a tutte e a tutti. Sindaco, le volevo chiedere, io qualche giorno fa, non qualche giorno fa, una decina di giorni fa, abbiamo visto tutti, insomma, lei ha promosso sulla sua pagina l'avviso per l'assunzione di lavoratori stagionali, perché

giustamente i lavoratori esercitano il loro diritto alle ferie, sacrosanto, naturalmente. I primi giorni ci sono stati diversi disservizi si aggiungono che qià alla carente differenziata e la carente igiene urbana perché appunto non si era provveduto all'assunzione di lavoratori stagionali. Io mi sento un Teresa Giaccio in questo momento, perché nella consiliatura la Consigliera Giaccio spesso interrogava il Sindaco sull'assunzione dei lavoratori stagionali, quindi sicuramente mi comprenderà. E quindi lei ha pubblicato quell'avviso, però è cosa certa, è cosa nota che una serie di lavoratori stagionali erano già stati assunti, almeno cinque precedentemente, lei ha avuto modo di conoscere le modalità, cioè quale attività ha messo in campo l'azienda per l'assunzione di questi lavoratori stagionali, prima della pubblicazione dell'avviso? Perché questi lavoratori stagionali sono stati assunti prima dell'avviso. Perché è vero che è un'azienda privata, però gestiscono un servizio per conto di un'Amministrazione pubblica.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Sindaco.

SINDACO MATTEO MORRA

Buonasera a tutti i Consiglieri. Buonasera ai cittadini che si collegano da casa per assistere al Consiglio Comunale.

A me viene da sorridere su questa sua richiesta. Perché mi viene da sorridere? Perché l'assunzione dei lavoratori stagionali si è sempre fatta, okay? Non si è mai saputo come si facesse questa assunzione. Una volta che abbiamo dato trasparenza, mi sembra che sia un problema. Insomma, come dire, appunto, mi viene da sorridere.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Gliene do atto, Sindaco.

SINDACO MATTEO MORRA

È un problema la trasparenza perché evidentemente non ci siamo abituati, questo è il tema. Allora, per quanto riguarda assunzioni precedenti, onestamente, non è che sto appresso alle assunzioni dei lavoratori stagionali, devo essere onesto, quindi non so se c'erano assunzioni precedenti, non c'erano... sono portato ad immaginare che alcuni dei lavoratori stagionali siano persone che già hanno fatto gli stagionali nelle scorse annualità, nei periodi estivi per il 2023, per il 2022 e che evidentemente sono stati assunti eventualmente anche per il 2024, sempre con contratti stagionali. Dopodiché, appunto, chi è interessato, fa la domanda e lo strumento è questo qua. Lo strumento che utilizza la ditta è quello di un'agenzia di lavoro interinale, ora non mi ricordo... ma insomma ho pubblicato i riferimenti dell'agenzia a cui si riferiscono, è possibile che gli altri cinque siano stati assunti con la stessa modalità, io questo non glielo so dire. Io ho chiesto alla ditta di dare trasparenza a questa assunzione dei

lavoratori interinali e quindi abbiamo pubblicato le modalità con cui si procede all'assunzione, cioè si passa attraverso... si invia il curriculum a questa agenzia, l'agenzia contatta chi ritiene che possa essere adeguato a fare questo lavoro, immagino che ci sia un colloquio o qualcosa del genere, e poi vengono proposti alla ditta che è sempre una ditta privata ma, in quanto svolge un servizio pubblico, ho richiesto che venisse messo in trasparenza la modalità di assunzione di questi lavoratori.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Sindaco.

Diamo atto che alle 17:40 è intervenuta anche la Consigliera Aprea.

Si può passare al primo punto dell'ordine del giorno?

CONSIGLIERE DAVIDE DI LUCCIO

Presidente, se è possibile chiedo la parola.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sì, prego. Consigliere Di Luccio, mi dica.

CONSIGLIERE DAVIDE DI LUCCIO

Buonasera a tutti.

Vorrei proporre un'inversione dei punti dell'ordine del giorno. E cioè il punto 9 diventa il punto 3, il punto 6 diventa il punto 4, e il punto 7 diventa il punto 5.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Se può ripetere.

CONSIGLIERE DAVIDE DI LUCCIO

Il punto 9 diventa il punto 3, il punto 6 diventa il punto 4, e il punto 7 diventa il punto 5. E poi tutti gli altri a seguire.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Va bene. È stato verbalizzato.

Se vogliamo votare questa inversione dell'ordine del giorno, possiamo votarla.

Chi è favorevole alla inversione dell'ordine del giorno, alzi la mano.

Chi è contrario, alzi la mano. 4 voti contrari Santoro, Rusciano, Fanelli e Baiano, e 16 voti favorevoli. Chiedo scusa, sono 15 voti favorevoli.

Chi si astiene? Si astiene la Consigliera Giaccio.

Quindi 15 voti favorevoli, 4 voti contrari e un astenuto.

Quindi è approvata l'inversione dell'ordine del giorno, così come proposta dal Consigliere Di Luccio.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Mozione di indirizzo presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli 'Città dei Diritti', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Istituzione della Consulta delle persone con disabilità".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa al punto numero 1 dell'ordine del giorno, che ha ad "Mozione dalla di indirizzo presentata Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli 'Città dei Diritti', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente 'Istituzione della Consulta delle oggetto persone con disabilità'".

Questa mozione è stata anche firmata dagli altri Consiglieri di Opposizione e chiaramente nell'ordine del giorno viene indicata soltanto la prima firmataria.

Prego la Consigliera Fanelli di voler illustrare la mozione.

Magari facciamo parlare prima la Consigliera Fanelli e poi dopo prende la parola il Consigliere... l'ordine del giorno vede questa elencazione:

Punto numero 1 "Mozione di indirizzo presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli 'Città dei Diritti', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Istituzione della Consulta delle persone con disabilità'".

Punto numero 2 "Mozione di indirizzo presentata Dal Consigliere Mario de Magistris del gruppo 'Più Europa', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Mozione di indirizzo per tutelare l'incolumità dei pedoni, automobilisti e motociclisti'".

Punto numero 3 "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera A, del Decreto Legislativo 267 del 2000 del Settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza n. 2571/2024 - R.G. 7360/2022 a favore del dipendente matr. 545 con Avv. Teresa Giaccio".

Punto numero 4 "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad oggetto 'Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.lgs. 267/2000)".

Punto numero 5 "Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.lgs. 267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8, D.lgs. 267/2000".

Punto numero 6 "Presa d'atto delle dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli quale componente della III Commissione Consiliare Permanente. Surroga ai sensi dell'art. 8 del Regolamento del Consiglio Comunale".

Punto numero 7 "Modifiche al Regolamento Forum Giovanile".

Punto numero 8 "Adozione Regolamento per il funzionamento del Forum delle Associazioni".

Punto numero 9 "Regolamento degli annunci funebri sugli spazi comunali".

Questo è il nuovo ordine del giorno.

Se possiamo passare alla discussione del punto numero 1, che ha ad "Mozione di indirizzo presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli 'Città dei Diritti', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente oggetto 'Istituzione della Consulta delle persone con disabilità'".

Presentata dalla Consigliera Stefania Fanelli della lista Fanelli "Città dei Diritti" oltre che da tutti gli altri Consiglieri di Opposizione.

Prego la Consigliera Fanelli di relazionare.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Leggo la mozione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Chiedo scusa. Alle 17:44 entra anche il Consigliere Izzo. Prego, Consigliera.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Noi abbiamo ritenuto presentare questa mozione perché prendiamo spunto da quello che è il regolamento approvato con delibera di Consiglio Comunale, la numero 121 del 18 dicembre del 2019, che prevedeva l'istituzione della Consulta dei disabili. Giacché, come scritto nella mozione all'articolo 73 lo statuto comunale sancisce che "le consulte concretizzano la rappresentanza di tutti quegli organismi e persone che localmente hanno una particolare conoscenza ed esperienza in determinati campi di attività, al fine di interagire, arricchire e stimolare le iniziative degli organi amministrativi del Comune con l'apporto di specifiche competenze. Esse sono soggetto di collegamento diretto fra la società civile organizzata e gli organi di governo locale. Che tra gli obiettivi principali della Consulta risultano - come specificato regolamento - quello di fornire pareri, sia autonomamente che su richiesta del Consiglio Comunale e della Giunta, particolare per tutti gli atti di programmazione". E quindi qua mi riallaccio anche al piano di eliminazione delle barriere architettoniche, più volte da me ricordato in questo Consiglio Comunale e anche nell'Assemblee per quanto riguarda il preliminare del piano urbanistico comunale. Quindi "per tutti gli atti di programmazione a favore dei soggetti con disabilità, sui temi della mobilità, accessibilità degli spazi pubblici, accesso alle pari opportunità di formazione e lavoro, cultura ed istruzione, competenza comunale. servizi sociosanitari di Sensibilizzare l'opinione pubblica e le istituzioni sulle tematiche solidarietà e dell'inclusione". Tema a voi caro, visto che, quando abbiamo votato le Commissioni Consiliari è stato istituito, oltre alle pari opportunità, anche politiche di inclusione. "formulare proposte ed iniziative sulle tematiche della disabilità e delle politiche da proporre alle istituzioni locali e territoriali. Realizzare un miglioramento nella qualità della comunicazione e dell'informazione in ordine a problemi e servizi ed iniziative che

investono la tutela dei diritti dei cittadini disabili. Promuovere seminari, incontri, dibattiti su problemi inerenti alla condizione delle persone disabili. Che tutti gli scopi e le funzioni citate sono specificate nell'articolo 2 del citato regolamento che si allega alla presente, ed è strumento indispensabile per il censimento delle barriere architettoniche, è quindi strumento propedeutico della redazione del PEBA, Piano Eliminazione delle Barriere Architettoniche e del PUA, cioè Piano Accessibilità Urbana, anche avvalendosi delle associazioni di volontariato e professionisti di categoria".

Tutto ciò premesso, il Consiglio Comunale di Marano impegna il Sindaco a dare mandato al Presidente del Consiglio Comunale affinché predisponga l'avviso pubblico per l'istituzione della Consulta per le persone con disabilità, come previsto dal citato regolamento.

guardate, io vorrei fare un attimo un passo indietro Allora, perché mi sembra un po' come... anche qui, la storia del cavalluccio rosso. L'istituzione della Consulta, voi direte ma tu lo vuoi da noi? Governate voi in questo momento... poi ci sono temi che sicuramente, indiscutibilmente, vedranno una condivisione, io di questo ne sono certa. Perché proviamo come immaginiamo a costruire una città inclusiva, una città alla pari, una città accessibile a misura di tutti, appunto che realizzano veramente le politiche di inclusione. Pensate che esisteva una delibera del 2015, la delibera di Consiglio Comunale 115, quindi mi verrebbe da dire: se non ora, quando? Sono nove anni che si deve istituire questa Consulta dei disabili. In più, in quella stessa delibera si dava mandato alla realizzazione del piano di eliminazione delle barriere architettoniche, che tra l'altro, visto che non... è realizzato, si dovrebbe anche, così dice norma, si sarebbe dovuto nominare negli anni un commissario acta. Tra l'altro, mi sono anche informata, perché c'è stato un avviso pubblico della Regione Campania per l'adozione dei PEBA e quindi la Regione Campania ha pubblicato un avviso, mi sembra che il Comune di Marano non abbia aderito. E però questa Consulta risulterebbe uno strumento fondamentale anche per la redazione del piano le barriere architettoniche che, tra l'altro, proprio per quanto riquarda le persone con disabilità, che noi affrontato anche durante la modifica dello statuto, cioè cosa si intende appunto per disabilità, cioè quindi non solo le disabilità motorie ma anche sensoriali, intellettive, quindi costruire tutta io direi abbattere prima serie di misure, le barriere culturali prima ancora che architettoniche, e quindi credo che lo strumento della Consulta delle persone con disabilità sia uno strumento necessario. Quante volte, tanti cittadini, io penso che a tutti quanti, a me personalmente l'hanno richiesto, ad esempio l'Associazione per i Malati di Sclerosi Multipla, più volte mi ha scritto, tante persone con disabilità che sentono l'esigenza di collaborare con l'Amministrazione in modo particolare sul tema delle barriere architettoniche. Che non è solo quello il tema, ne sono diversi, sono citati nel regolamento, sono sotto gli occhi di

tutti.

Le nostre città non sono città a misura di bambini, di persone anziane, perché a volte dicono che anche una mamma con passeggino non può camminare su un marciapiede, perché la nostra città è piena di barriere architettoniche. E quindi io credo che sia arrivato il momento di istituire la Consulta e di dare voce alle donne e uomini con disabilità di questa città.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Fanelli. Mi chiede la parola il Consigliere Cecere. Prego, Consigliere Cecere.

CONSIGLIERE LUIGI CECERE

Buonasera a tutti.

Pur condividendo quanto ha appena detto dalla Consigliera Fanelli, vorremmo chiederle di presentare un emendamento che impegni il Sindaco e l'Amministrazione al fine di provvedere alla modifica regolamento da lei prima citato, in quanto sono riscontrate alcune incongruenze, del tipo nell'articolo 3 dello stesso regolamento, ad esempio che fa riferimento alla durata, che parla prima di quattro anni, mentre poi nell'articolo 6, per lo stesso argomento, si fa riferimento a una durata pari alla durata dello stesso Consiglio. Oppure, ad esempio, rivedere anche quella parte in merito alla stessa composizione degli organi che devono comporre questa Consulta, se snellire magari anche tutta questa composizione in maniera tale da renderla più snella, più efficace. Questi erano alcuni appunti che volevamo fare. E volevamo chiedere alla Consigliera di presentare un emendamento, modificarlo e successivamente approvare.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Se penso di aver inteso bene, nel senso che nel deliberato, cioè, posso scrivere che praticamente di predisporre l'avviso pubblico per l'istituzione della Consulta, subito dopo le modifiche del regolamento approvate in Consiglio Comunale, purché però poi ci diamo un tempo. Cioè, nel prossimo Consiglio Comunale devono arrivare le modifiche del regolamento. Nel senso che ... perché altrimenti... stiamo aspettando dal 2015.

CONSIGLIERE LUIGI CECERE

Sono d'accordo sulla velocità che è necessaria. Però magari facendola passare anche prima nelle Commissioni, dando dei tempi ristretti. Dei tempi ristretti, portandola in Commissione, non so se già nel prossimo, quando sarà, ma diciamo, non so, in tre mesi... concordare anche con lei una tempistica.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Cioè, nel senso che si vota l'istituzione della Consulta e si modifica il deliberato, nel senso che si predispone l'avviso subito dopo la modifica del... ho inteso bene?

CONSIGLIERE LUIGI CECERE

Questa è l'idea, da proposta. Se il Segretario ci conferma che è possibile.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Mettiamo ai voti. Fammela predisporre.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Se ho capito bene, il Consigliere Cecere propone... non propone, chiaramente invita la firmataria e chiaramente gli altri che hanno firmato la mozione a presentare una modifica. Nel senso che verrebbe chiesto all'Amministrazione di presentare la proposta di modifica del Regolamento, che poi chiaramente va approvata in Consiglio Comunale, e subito immediatamente dopo l'approvazione del Consiglio Comunale mettere in atto la procedura per l'istituzione della Consulta. È così, Consigliere Cecere? Se ho capito bene.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Okay, accolgo la proposta. Se mi dà due minuti per...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Due minuti, sì. Prego.

Due minuti solo di sospensione perché la Consigliera apporti queste modifiche. Grazie.

Breve sospensione dei lavori del Consiglio Comunale

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Consigliera Fanelli. Sta rientrando pure Santoro.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Premesso che vorrei spiegare tutte le cose sul regolamento, però non fa niente, vado oltre.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Come?

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Vorrei spiegare tante cose sul regolamento, però vado oltre, quindi andiamo al succo. Leggo l'emendamento?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sì. Prego, Consigliera Fanelli.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Cioè, il deliberato emendato?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Certo.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Il Consiglio Comunale di Marano impegna il Sindaco a dare mandato al Presidente del Consiglio Comunale affinché predisponga l'avviso pubblico per l'istituzione della Consulta per le persone con disabilità immediatamente dopo l'approvazione in Consiglio Comunale delle modifiche al Regolamento, che non dovrà essere calendarizzato oltre due mesi. Due mesi, metà settembre...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Due mesi. Ce la facciamo.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Due mesi ce la facciamo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Ce la facciamo. Considerando che è fine settembre, quindi ce la facciamo. Pure se sforiamo di qualche settimana, non è un problema. Possiamo passare alla votazione.

Chi è favorevole alla mozione, così come è stata emendata dall'emendamento presentato dalla Consigliera Fanelli, chi è d'accordo all'emendamento alzi la mano. All'unanimità viene approvato l'emendamento.

Votiamo adesso la mozione, così come è stata emendata nella sua complessità.

Chi è favorevole, alzi la mano. All'unanimità viene anche approvata la mozione.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Mozione di indirizzo presentata dal Consigliere Mario de Magistris del gruppo 'Più Europa', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Mozione di indirizzo per tutelare l'incolumità dei pedoni, automobilisti e motociclisti".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Passiamo adesso al punto numero 2 dell'ordine del giorno, che ha ad oggetto: "Mozione di indirizzo presentata dal Consigliere Mario de Magistris del gruppo 'Più Europa', ai sensi dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale, avente ad oggetto 'Mozione di indirizzo per tutelare l'incolumità dei pedoni, automobilisti e motociclisti'".

Prego il Consigliere Mario de Magistris di illustrare la mozione.

CONSIGLIERE MARIO DE MAGISTRIS

Buongiorno, Presidente.

Il territorio del Comune di Marano è spesso oggetto di sinistri stradali, di cui alcuni abbiamo visto negli anni anche mortali. Gli automobilisti, pur viaggiando nei limiti di velocità, sia per le strade rettilinee che curvilinee, vediamo che non hanno una completa visibilità degli attraversamenti pedonali. Ci sono delle strade ad alta incidenza, come via Castel Belvedere, via San Rocco, via del Mare, via Marano Pianura, Corso Mediterraneo, via Lazio, via Baracca, via Merolla, Corso Europa, via Marano Quarto, via Corree di Sopra.

Secondo le ultime rilevazioni ISTAT, su trentotto sinistri statali un'incidenza del centoquarantadue per cento di lesività. Quindi, ritenuto su questi tratti stradali il pericolo per la sicurezza di coloro che lo circolano, chiediamo l'impegno del Sindaco e della Giunta di adottare l'approccio integrato nel piano nazionale della sicurezza stradale provvedimenti viabili al fine di tutelare l'incolumità delle persone che circolano sulle strade del territorio quali dissuasori di velocità, seguendo le stesse indicazioni (inc.) il codice della strada, per i dossi rallentatori omologati per le strade sia pubbliche che private, oppure bande sonore, dissuasori intelligenti e speed display, come tra l'altro sono già installati su alcune strade di Marano. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere.

CONSIGLIERE MARIO DE MAGISTRIS

Presidente, mi scusi. In ultimo, volevo emendare la mozione, aggiungendo alcune strade. Aggiungendo via San Castrese, via Romano, via Labriola, via Pepe, via Po, via De Gasperi e via Cinque Cercole. Le presento la mozione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Se può scriverla, questa modifica, e la porta alla Presidenza.

CONSIGLIERE MARIO DE MAGISTRIS

Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Chi vuole intervenire? Ci sono interventi sulla mozione? Prego, Consigliera Fanelli.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Io faccio difficoltà a comprendere, ancora una volta, come il Consigliere Mario de Magistris... e questo è strettamente collegato poi alle dimissioni della... Meno male, sì, meno male. Così sei contento. Contenti loro, contenti tutti.

Devi sapere che tutti quanti mi hanno esortato a rimettere... Lui è contento, ha detto: meno male. Quindi è contento.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Evitiamo polemiche personali.

Consigliere de Magistris, evitiamo di fare commenti.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Te lo spiego, te lo spiego. Lo devo spiegare, perché è giusto che i cittadini lo sappiano.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Consigliera Fanelli.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Il Presidente sia del Consiglio Comunale che il Presidente della Commissione, in verità, mi hanno tanto esortato a ritirare le dimissioni, invece dispiaciuti, non contenti.

Detto questo, perché io ricordo, a differenza della questione delle casette dell'acqua, qua non ho fatto la copia dei verbali, però io ricordo che più volte abbiamo posto questo tema della pericolosità delle strade. In modo particolare, mi ricordo che una mattina la Consigliera Luisa de Magistris pose all'attenzione questo tema dei cittadini di Corso Mediterraneo, che lei aveva ricevuto, aveva accolto le istanze dei cittadini che venivano da via Marano Qualiano e entravano in Corso Mediterraneo, insomma la pericolosità della strada. E in Commissione abbiamo invitato la comandante, la Dottoressa De Luca e il comando della Polizia Municipale per parlare di questo tema, della pericolosità delle strade, in modo particolare alcune strade delle periferie, e la comandante ci spiegava una serie di difficoltà, come quella ad esempio della installazione dei dissuasori.

Io mi chiedo, adesso ne faccio un ragionamento politico più ampio perché questa è la seduta di Consiglio Comunale, se per la terza volta il Consigliere de Magistris consecutivamente porta una... una volta stavamo proprio discutendo di quello sulle telecamere, la videosorveglianza e non la porta come proposta di delibera, e

lo dico per la Commissione, tanto io non ci sto più come Commissione, la porta come singola. Le casette dell'acqua si era, diciamo, discusso in Commissione e non la porta come proposta di delibera e non è... si accenna agli argomenti e poi non si porta come proposta di delibera. Tra l'altro, secondo me, lui come Consigliere delegato dell'acqua dovrebbe portare al Sindaco un regolamento che dovrebbe arrivare in Consiglio Comunale.

Sulla viabilità, sui dossi ne avevamo parlato. Addirittura, la comandante è venuta in Commissione ... e presenta una mozione... per carità, sei liberissimo, fai benissimo, questo è il ruolo del Consigliere Comunale, mi chiedo che ci fai... cioè, qual è il tuo contributo. Perché altrimenti io ti faccio l'invito: restituisci i gettoni di presenza della tua presenza in Commissione. Perché, se non ritieni che la Commissione... non credi nella Commissione, non comprendo questo.

Detto questo, questo è un cappello generale.

Quindi io, sinceramente, benché, voglio dire, sia necessaria tutta una serie di interventi, perché certamente ci sono delle strade che hanno visto la morte di tanti giovani ragazzi, bisogna intervenire, più volte sono state approvate in questo Consiglio Comunale delle mozioni in tal senso, coinvolgendo anche le scuole, le forze dell'ordine. Cioè, secondo me, questo tipo di mozione è una mozione... come devo dire? Se non risponde a una visione complessiva e non si fa davvero un tavolo tecnico, un tavolo di confronto con la Polizia Municipale, quindi con gli operatori del settore, sinceramente, lascia il tempo che trova, benché è urgente intervenire, lo dico a chi ci segue, ma se non si fa davvero un tavolo tecnico innanzitutto con la Polizia Municipale, è solo una medaglina.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Ha terminato?

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Sì, ho terminato. Scusi, ho terminato.

Perché poi dopo intervengo invece sul piano della sicurezza e sul codice della strada dopo la riforma Salvini.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

De Magistris. Però, è il secondo intervento, come sa ha cinque minuti di tempo.

CONSIGLIERE MARIO DE MAGISTRIS

Presidente, sono brevissimo.

Io non capisco perché la Fanelli ogni volta che io presento una mozione che non passa nella Commissione, mi attacca. Poi, quando presenta lei le mozioni, che non passano nelle Commissioni, per lei è tutto tacito e d'accordo. Io penso che di libertà tu non ne puoi parlare a questo punto, perdonami. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego.

Vuole intervenire un'altra volta? Fanelli, prego.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Sì, rispondo. Faccio i disegnini.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Anche se volevo solo sottolineare che io le mozioni di solito le trasmetto alle Commissioni.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Presidente, ma non c'è bisogno che lei fa questa precisazione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Le trasmetto in Commissione.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Perché, le spiego. Io sto dicendo un'altra cosa, lo ripeto come se fosse la lavagnetta, scrivi insieme a me, ripeti insieme a me: io sono... io Mario de Magistris sono... tu non devi intervenire, scusami, nella mia mozione.

(Fuori microfono)

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Appunto. Sto rispondendo al Consigliere Mario de Magistris. Voglio fare un intervento di tipo politico, non censurare.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consigliera Fanelli, cerchiamo di... è un invito che faccio a tutti quanti di non scendere sulla polemica personale. Lo faccio a tutti quanti, non è diretto solo a lei.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Devo spiegare. Io ne faccio una questione di che utilizzo si fanno delle Commissioni Consiliari, questo sto facendo.

Se io facessi parte della Commissione delle politiche sociali, è normale che avrei portato, come è stato fatto, ripeto, ad esempio per la questione del premio a ... queste mozioni, io non faccio parte della mozione, io dico: se il Consigliere Comunale Mario de Magistris fa parte di quella Commissione, di quegli argomenti... se tu portassi un argomento ad esempio sulla mozione delle politiche sociali, io non ti direi... se tu portassi... no, sto dicendo che ruolo hanno per te le Commissioni Consiliari per cui prendi il gettone di presenza.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Non facciamo polemiche inutili personali.

Se abbiamo concluso, possiamo passare ad ... se ci sono altri interventi. Io sto dicendo soltanto che non bisogna scendere sul piano personale.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Non è piano personale. Noi prendiamo dei soldi pubblici quando partecipiamo alle Commissioni, se non hanno senso di esistere queste Commissioni, allora uno perché va in Commissione e prende il gettone di presenza? È questo il tema che io sto ponendo. Se tu presentassi una mozione sugli anziani, sui disabili... e allora dimettiti. Se tu presentassi su un argomento che non fa parte di quella Commissione, io lo condivido, certo che fai bene il tuo ruolo. Io sto dicendo che ruolo ha per te la Commissione. Io partecipato nella Commissione bilancio come uditore e devo fare i complimenti a tutta la Commissione bilancio. Ho partecipato, ho ascoltato, avuto anche la possibilità ho di intervenire, interloquire. Io non capisco il tuo ruolo nella Commissione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Fanelli.

Se ci sono altri interventi. Se non ci sono altri interventi... Prego, Consigliera Giaccio.

CONSIGLIERA TERESA GIACCIO

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. I cittadini che ci stanno ascoltando, ai quali non stiamo dando un bell'esempio.

La mozione presentata dal Consigliere Mario de Magistris è una mozione piena di pregio e merita di essere accolta. Il problema se passa o meno nelle Commissioni è un problema secondario: passa in Consiglio Comunale, passa in tutte le Commissioni, perché tutti i Consiglieri Comunali stanno in tutte le Commissioni. Voglio dire, è un problema che si solleva, Consigliera Fanelli, ed è risolto. Poi, se c'è una diatriba con questo povero Consigliere piccolino, giovane, Mario de Magistris, lasciamolo stare, voglio dire, avrà potuto peccare di non farla passare in Commissione ma, vi ripeto, questa mozione stasera sta passando in tutte le Commissioni, quindi può essere votata, può essere discussa, può essere... la si può travolgere.

Il fatto di fare i tavoli tecnici è una mozione di indirizzo, si dà l'indirizzo e dopo ci si lavora. Nelle Commissioni, si fanno i tavoli tecnici. Poi, se dobbiamo fare delle polemiche inutili e assurde in questo Consiglio Comunale perché ci può essere qualche piccola antipatia fra qualche... non è il luogo giusto. Non è il luogo giusto e non è da lei, Consigliera Fanelli.

Io naturalmente sono favorevole.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Giaccio.

Ci sono altri interventi? Mi sembra il Consigliere Baiano e poi il Consigliere Izzo. Prego.

CONSIGLIERE LUIGI BAIANO

Buonasera a tutti. A tutti i cittadini che ci seguono da casa. Consigliere de Magistris, la domanda della Fanelli era quella là: se tu fai parte della Commissione, come mai non ne hai parlato in Commissione?

Consigliera Giaccio, vi prego, già avete fatto il difensore, quindi basta così. Io penso che la mia domanda è lecita. Volevo sapere se, come diceva la Fanelli, era chiaro a Mario, perché Mario ha risposto in un altro modo. Mario, lei diceva: tu fai parte di quella Commissione? Perfetto. Perché non ne hai parlato nella tua Commissione e hai fatto il solista, per l'ennesima volta? Questa è la domanda. Ovviamente vedo che... mi fermo, così Giaccio ti spiega meglio, ti spiega meglio cosa devi dire.

Se avete finito. Ti ha detto cosa devi dire? Così mi fermo. Posso continuare?

CONSIGLIERE FRANCESCO SANTORO

Vuoi l'aiuto a casa, Consigliere?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Santoro, sta parlando il Consigliere Baiano. Faccia finire. Prego, Baiano.

CONSIGLIERE LUIGI BAIANO

Presidente, la cosa che a me interessa sapere era come mai questa situazione. Perché la Consigliera Giaccio dice una cosa giusta: la Commissione... uh, scusami, non ha ragione di esistere, nel momento in cui io organo di Commissione non propongo una mozione che riguarda proprio quella. Quindi perché questo? Sembra che ci sia ostruzionismo perché si voglia fare protagonismo, si voglia solo protagonisti. Ovviamente è lodevole, va benissimo, sicuramente studiato, perché conosco l'ingegnere e so come lavora, però era questa la domanda. Poi la vogliamo portare sul fatto personale, secondo me non è personale. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie a lei, Consigliere. C'era il Consigliere Izzo che voleva intervenire. Prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Cerchiamo di stemperare un po' la situazione. Buonasera a tutti, chiedo scusa del ritardo.

Giuridicamente, come diceva la Consigliera Giaccio, non fa una L'atto passa attraverso il Consiglio Comunale e il Consiglio Comunale contempla tutte le componenti delle varie Commissioni.

Cari colleghi, però ognuno di noi è portatore di uno stile, di una sensibilità, e ognuno di noi deve confrontarsi con la propria sensibilità, con il proprio stile di porgersi, quindi non è un fatto giuridico, per l'amor di Dio, concordo con la Consigliera... è

un fatto di stile. In una comunità che si rispetta, noi dobbiamo accettare e condividere tutti gli stili, sempre nella norma del rispetto reciproco. Detto questo, la mozione è una mozione degna di essere presa in considerazione perché effettivamente le strade citate, anzi, io aggiungerei, se mi è consentito, anche l'incrocio o la curva di Corree di Sopra con via Padreterno che non ha... quella è una strada che non ha il marciapiede, c'è il civico uno che appena si esce dal palazzo si va in mezzo alla strada e io personalmente vi ci abito e ho visto molti molti bambini che se la sono cavata veramente per miracolo. Quindi lì, veramente, andrebbe un attimino, insieme ai tecnici della Polizia Municipale, andare a verificare cosa si potrebbe fare... perché arrivano con velocità nella curva, anzi, di notte qualcuno ci va a finire anche nel muro di fronte, quindi è una situazione abbastanza pericolosa. Detto questo, però, se mi è consentito, una osservazione io la dovrei fare. Ben vengano tutti dissuasori, tutto ciò che possa garantire la viabilità dell'automobilista e del viandante, del pedone, però, signori miei cari, noi dobbiamo... votiamo questa mozione di indirizzo, ma abbiamo un problema molto ma molto più gravoso sulla viabilità, è quello della situazione viaria come struttura. Cioè, noi ancora ad oggi non abbiamo ancora messo un po' di asfalto, tranne qualche rappezzo, per l'amor di Dio, ma le strade di Marano, lo sappiamo, ci abitiamo tutti quanti, veramente sono diventate in alcuni punti delle vere gruviere. E allora mi diceva così un avvocato, non so se a giusta ragione o a torto, mi diceva che la maggior parte però degli incidenti di automobilisti o addirittura anche di viandanti avviene proprio per la questione di questo dissesto del manto stradale. Allora ben venga questa mozione, Consigliere de Magistris, però dobbiamo prenderci anche l'impegno come civico consesso di reperire, di esperire tutte le strade atte a mettere mano, veramente seriamente, io non voglio ripetermi, so del dissesto, so della carenza dei soldi, però noi dobbiamo fare i salti mortali, dobbiamo fare i salti da diavolo per cercare di mettere veramente in sicurezza le strade, al di là delle bande sonore, tutto ciò che abbiamo elencato in questo atto di indirizzo. Però c'è bisogno. Perché il cittadino che ci seque, sì, fa piacere che noi andiamo a votare una mozione di indirizzo questi strumenti atti alla loro tutela, però poi, per tutti camminando per la città, anche a piedi, è dell'altro giorno a Corso Italia che è una suora è caduta in un fosso sul marciapiede e si è fatta male. Voglio dire, tutte queste cose poi i cittadini lo vedono, lo vivono o, meglio, non lo vedono, lo vivono. Allora ben venga questa mozione di indirizzo, ma siamo un attimino poi dopo subito dopo consequenziali di cercare di vedere quale strada intraprendere per cercare di reperire i fondi affinché le strade vengano una volta per tutte ristrutturate e si dia veramente agibilità, sicurezza agli automobilisti e anche ai viandanti. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Izzo.

Voleva intervenire il Sindaco, mi sembra, ha chiesto la parola. Prego.

SINDACO MATTEO MORRA

In merito alla questione delle mozioni. Io mi rendo conto che anche in Consiglio Comunale ci possono essere delle antipatie, delle simpatie, degli scontri, delle cose... va benissimo. Cioè, non benissimo ma comunque ci può stare. Però non confondere, anche nel messaggio che si passa ai cittadini, per esempio tra mozioni e delibere. Una delibera deve essere per forza votata in Commissione e, anzi, se c'è l'unanimità, quella delibera essere messa all'ordine del giorno. Ma la mozione indirizzo, cara Consigliera Fanelli, fa parte della autonomia di ciascun Consigliere Comunale. Lei non può comprimere la libertà di ciascun Consigliere Comunale di portare all'attenzione di questo Consiglio e dell'Amministrazione i temi che rientrano nelle sue sensibilità o nelle sollecitazioni che vengono dai cittadini o dagli elettori. Questa è una confusione, già ho visto l'altra non va fatta. La Commissione è un'articolazione del Consiglio. Quando si porta un tema in Consiglio, ecco, sono tutti Consiglieri che vengono chiamati ad esprimersi su quel tema. Quindi il lavoro della Commissione va benissimo come lavoro istruttorio, diciamo, sulle attività di Consiglio ma, laddove un Consigliere Comunale voglia presentare una mozione, diciamo in questo caso una mozione di indirizzo, così come lei... come dire, fa per ogni Consiglio Comunale, io non vedo quale possa essere il problema e perché si debba riportare questa autonomia di ciascun Consigliere Comunale all'interno della Commissione Consiliare. Francamente non mi trovo d'accordo su questa sua impostazione. invece, sul merito, io mi trovo perfettamente Detto questo, d'accordo con quello che diceva il Consigliere Izzo. Anche perché, ecco, vale per questa mozione di indirizzo e per quella che abbiamo votato in precedenza. Queste cose naturalmente rappresentano, ora ci vuole, un indirizzo che il Consiglio Comunale dà all'Amministrazione, ma quell'indirizzo poi si deve scontrare con la realtà dei nostri conti e la nostra condizione oggettiva. Ora, noi sulle strade stiamo cercando di avere un approccio sistemico, quindi spero che a settembre si comincerà a vedere gli effetti di questo approccio sistemico. Intanto, posso dire che la famosa gara, quella che non era stata avviata dai commissari o, meglio, che era stata trasmessa nel 2022 alla SUA e che la SUA si era dimenticata, diciamo così, che si era persa per strada, questa gara finalmente è stata aggiudicata. Quindi credo che giovedì firmeremo con la ditta aggiudicataria e quindi subito dopo potremo cominciare gli interventi. Interventi che saranno divisi... in effetti, abbiamo la possibilità di fare circa novecentomila euro di lavori, adesso non vi dico le tecnicalità, però in realtà il ribasso ha comportato la possibilità di fare novecentomila euro di lavori, questi verranno un po' divisi - due terzi e un terzo - due terzi cercheremo di fare nuove strade, cioè nuove strade nel senso di rifare strade che ne hanno assolutamente bisogno. Io porto sempre l'esempio di Corso Umberto perché è quello che sta più rovinato, però ce ne sono altre di strade da dover fare. E quindi questo per quanto riguarda gli interventi che stiamo per mettere in campo; quindi, in particolare quelli di rifacimento delle strade spero che riusciamo a farlo durante il in modo tale da minimizzare i problemi estivo, viabilità. Perché chiaramente, nel momento in cui rifacciamo Corso Umberto, significa bloccare la circolazione a Marano, che sappiamo uno dei problemi di questa città è proprio lo scarso numero di infrastrutture viarie che abbiamo a disposizione. Alla fine, gira gira si passa sempre per le stesse strade, basta bloccare una strada per bloccare tutta la circolazione di Marano e dei comuni vicini. Quindi spero che nell'arco dell'estate riusciremo a fare un po' di interventi importanti sulle strade. Poi invece un terzo verrà destinato ai rappezzi. Comunque stiamo mettendo in campo altre azioni, che spero a settembre di illustrarvi in maniera completa.

Quindi, dicevo, questi interventi, queste segnalazioni che riguardano la pericolosità oggettiva di alcune strade che abbiamo a Marano richiedono assolutamente degli interventi e quindi c'è assolutamente tutto l'impegno da parte dell'Amministrazione a programmare la messa in sicurezza di queste strade. Però, torno a dire, questa programmazione si deve poi conciliare con quella che è la disponibilità finanziaria che abbiamo.

Così come istituiremo a breve, a questo punto, la Consulta per le disabilità, per i disabili, però poi, quelli che sono gli interventi... è inutile dire facciamo il piano per l'eliminazione architettoniche, il piano delle barriere 10 possiamo scrivere, però poi dopo dietro significa che bisogna fare degli interventi, dei lavori, e non è che in automatico facciamo il piano e risolviamo il problema di accessibilità alle strutture. Problema che esiste e che va risolto e che, torno l'Amministrazione ha tutta la volontà di risolvere. ovviamente nel tempo. Io purtroppo sono sempre costretto ripetere, a voi naturalmente e ai cittadini, che tutto quello che dobbiamo fare lo faremo, lo faremo però nel tempo, perché non ci può aspettare di avere la bacchetta magica e di risolvere magari atavici come questo dell'accessibilità strutture pubbliche con una delibera oppure con uno schiocco di dita. Tutto questo fa parte di una programmazione che deve rappresentare la volontà di questo consesso, di questo Consiglio che Comunale, ma la volontà condivide anche Amministrazione. Poi nel tempo questa volontà dovrà trasformarsi amministrativi concreti е quindi in concrete realizzazioni.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Sindaco.

Se non ci sono interventi... c'è una richiesta da parte dei Consiglieri Paragliola e del Consigliere Cecere.

Prima il Consigliere Paragliola mi ha chiesto la parola.

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Solo per riprendere un pochettino il discorso iniziale che ha fatto il Sindaco, per quanto riguarda la mozione, e quindi ritorniamo in argomento.

Buonasera, comunque, a tutti i cittadini che stanno in aula, agli Assessori, alle forze dell'ordine.

Io sono componente della VII Commissione Consiliare, ed è quella precisamente per la rivisitazione dello statuto e del regolamento. Ora, sappiamo tutti che i compiti istituzionali dei Consiglieri Comunali sono sanciti dall'articolo 43 del Decreto Legislativo 267 del 2000, il quale recita: che il Consigliere Comunale ha un compito ispettivo, un compito di controllo e anche quello... e anche propositivo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consigliere Izzo, se vuole dopo intervenire, la faccio intervenire. Adesso sta parlando il Consigliere Paragliola.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Izzo, se lei mi ascolta, immagina e comprende che io porto un contributo. Se lei interviene così, mi dispiace, non va una buona cosa per il discorso che sto facendo. La ringrazio moltissimo. Quindi io dicevo, il Consigliere Comunale ha anche il compito di proporre. La proposizione avviene attraverso la formulazione di un deliberato di Consiglio Comunale, un deliberato all'unanimità delle Commissioni di cui uno fa parte, ma avviene anche attraverso le mozioni. Tali mozioni, perché non ci sono solo le mozioni di indirizzo, ci sono anche altre mozioni, tra cui quelle di censura, la mozione di indirizzo noi l'abbiamo esaminata proprio in questi giorni nel regolamento, e appunto, per cercare di evitare quello che sta succedendo in aula oggi, abbiamo messo a verbale nelle modifiche che le mozioni prima di essere presentate devono seguire lo stesso svolgimento del deliberato. Quindi prima di portare una mozione così, come foglio di carta, questo o quello, viene nell'apposita Commissione. Quindi compito è Presidente del Consiglio, prima di mandarla in Consiglio Comunale, di inviarla alle Commissioni competenti. Questo volevo dire. Okay, Consigliere Izzo?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

La ringrazio. Io, a prescindere dal regolamento, diciamo così, ancora da modificare, quando... quello là vigente, le mando comunque nelle Commissioni. Tenevo a precisare questo. Prego, Consigliere Izzo.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Scusami, Consigliere Mimmo Paragliola, scusami. Quello che dici tu però, che avete fatto o state facendo nella VII Commissione, cozza con quello che poc'anzi diceva il Sindaco e ancora prima diceva la

Consigliera Giaccio. Cioè, tu non puoi mettere il bavaglio, scusatemi se uso questo termine un po' forte, il bavaglio o costringere il Consigliere Comunale in una bolla: dove dice tu non puoi fare una mozione se non la fai passare in Commissione. Secondo me... chiedo scusa, può darsi che ho capito male, se fosse veramente sarebbe una costrizione poi del Consigliere Comunale. Perciò ho detto prima, non la porgiamo... noi abbiamo con l'intervento della Consigliera Giaccio si detto prima, chiarito che ogni Consigliere ha la prerogativa di fare delle mozioni, le quali mozioni devono passare attraverso il Consiglio Comunale che è l'organo supremo che comprende tutte le Commissioni e i componenti di ogni Commissione. Quindi era chiarita questa Se adesso invece tu dici: noi stiamo facendo rettifica, dove le mozioni dovranno passare per le Commissioni, scusate, significa che io è vero che sono il più anziano di questa sala ma non ci sto capendo niente proprio. Abbiate bontà che lo dico, significa che non ci sto capendo proprio nulla. Io dico, e la vorrei un attimo racchiudere così, ogni Consigliere può fare, nella sua prerogativa di Consigliere Comunale, le varie mozioni. Qui si sta parlando, se ho capito bene, di stile o di sensibilità che attiene ad ognuno di noi, a ogni cittadino, è altra cosa. Ma giuridicamente, giuridicamente ogni Consigliere... io se domani mattina voglio fare una mozione al Sindaco e al Consiglio, io la posso fare, non è che devo passare per forza nella Commissione. Scusatemi, se ho capito bene. Scusami, Mimmo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

La Commissione solo se è proponibile. Basta, finisce il suo compito. Poi sicuramente la mozione andrà in Consiglio Comunale.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consiglieri...

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Scusami un attimo, e se ci sono motivi di non presentabilità, che fai, tu la presenti?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consiglieri Izzo e Paragliola, voi sapete bene che il regolamento, lo statuto sarà sottoposto al Consiglio Comunale e in quella sede sarà deciso se approvare, modificare... o è solo la proposta della Commissione.

C'era il Consigliere Cecere che mi aveva chiesto la parola. Quindi, prego, Consigliere. Mi scusi che l'ho fatta parlare alla fine.

CONSIGLIERE LUIGI CECERE

Diciamo che il mio intervento ora cozza con qualcosa che è stato detto prima. Però volevo semplicemente fare presente che Consigliere de Magistris ha condiviso questa mozione anche con gli altri firmatari. Tanto è vero poi volevo rassicurare Consigliere Izzo che la strada... Professore Izzo, giusto una precisazione per lei, siccome il Consigliere de Magistris ha condiviso la mozione anche con altri Consiglieri della Maggioranza, lei prima ha fatto riferimento alla strada di via Corree, l'angolo via Padreterno, volevo rassicurarla che è stata inserita in quella mozione e catalogata come via Corree di Sopra. Giusto per la precisione. C'è. Quella che lei indicava c'è. Giusto per la precisazione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie.

Interviene un'altra volta il Sindaco. Prego, Sindaco.

SINDACO MATTEO MORRA

Approfitto della questione di via Corree di Sopra, dell'incrocio eccetera giusto per dare una informazione ai Consiglieri, che pure è una delle funzioni del Consiglio Comunale. Quello spazio verde che sta, ecco, in corrispondenza di quell'incrocio, che in realtà dal mio punto di vista doveva essere già uno standard, quindi doveva essere acquisito al Comune, alla proprietà comunale, però perviene al patrimonio del Comune di Marano attraverso una confisca alla criminalità organizzata. Quindi significa quello spazio è diventato di proprietà comunale, quindi quello spazio verrà aperto al pubblico, e quindi si rende tanto più necessario un intervento di regolamentazione del traffico, anche perché appunto ci saranno, si immaginano, famiglie, bambini, persone anziane che potranno entrare ed uscire da quello spazio; quindi, là sicuramente ci sarà un intervento di rallentamento dei flussi veicolari.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Sindaco.

Se non ci sono altri interventi, potremmo passare alla votazione. Consigliera Fanelli, per dichiarazione di voto. Prego.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Io non voto la mozione, non voto contro perché il principio di intervenire è favorevole, però mi astengo, non per tutti i motivi detti ma perché in realtà il nuovo codice della strada introdotto dalla riforma Salvini in realtà non rispetta quel piano di sicurezza nazionale. Quindi sinceramente per questo mi astengo, perché ritengo che bisogna fare tutta una serie... un documento molto più approfondito, perché quella riforma Salvini limita fortemente gli interventi delle amministrazioni comunali.

Quindi ci asteniamo. Il Consigliere Savanelli è assente, quindi mi astengo, non voto favorevole a questa mozione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Se non ci sono altri interventi, possiamo passare alla votazione della mozione ... dobbiamo votare prima l'emendamento presentato dal Consigliere Mario de Magistris, relativo sempre alla mozione numero 2. Votiamo prima l'emendamento.

Chi è favorevole, alzi la mano.

Chi vota contrario.

Chi si astiene. Consigliera Fanelli.

Faccio presente che al momento non ha votato il Consigliere Santoro. È assente al momento. Quindi sono 19 voti favorevoli, nessun contrario, 1 astenuto. Quindi è stato approvato l'emendamento.

Adesso votiamo la mozione nella sua complessità, così come è stata emendata.

Chi è favorevole, alzi la mano. 19 voti favorevoli.

Chi è contrario. Nessuno è contrario.

Chi si astiene. La Consigliera Fanelli si è astenuta.

Quindi anche la mozione al punto numero 2 è approvata.

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.lgs. 267/2000 del Settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza n. 2571/2024 – R.G. 7360/2022 a favore del dipendente matr. 545 con Avv. Teresa Giaccio".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa al punto numero 3 all'ordine del giorno, che riguarda: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.lgs. 267/2000 del Settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza n. 2571/2024 - R.G. 7360/2022 a favore del dipendente matr. 545 con Avv. Teresa Giaccio".

Si fa presente che la Consigliera Teresa Giaccio è uscita dall'aula. Quindi al momento siamo in 19 Consiglieri. Adesso è rientrato il Consigliere Santoro e siamo 20.

Alle 18:42 è rientrato il Consigliere Santoro. Quindi sono presenti 20 Consiglieri, compreso il Sindaco. Quindi si può passare alla discussione del punto numero 3.

Do la parola al Sindaco, per la relazione numero 9. Prego.

SINDACO MATTEO MORRA

Ci troviamo di fronte al riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A, quindi in seguito a sentenza esecutiva pronunciata dal Tribunale di Napoli Nord sezione lavoro. Questa fa riferimento a una attività di lavoro straordinario di un dipendente comunale che era stato autorizzato a svolgere questo... cioè, come dire, regolarmente autorizzato a svolgere questa attività di lavoro straordinario e poi, per motivi che non stiamo qui ad approfondire, anche perché io personalmente non li conosco, il dipendente non ha ricevuto quanto dovuto. Per cui il dipendente si è giustamente costituito in giudizio nei confronti del Comune di Marano e il Comune di Marano risulta soccombente. Qua parliamo di fatti che si sono svolti il 31 maggio 2022, giusto per inquadrare l'arco temporale delle attività. Quindi credo che si tratti di un diritto evidente del lavoratore, peraltro un diritto che è stato anche statuito da una sentenza, per cui c'è poco di cui discutere.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, c'è l'Assessore Tina Russo che vuole intervenire. Prego.

ASSESSORE TINA RUSSO

Anche perché questa materia, spesso ne abbiamo parlato qua in consiglio, in Commissione bilancio, quando parliamo di lettera A, quindi di sentenza 194, comma 1, lettera A, c'è poco da discutere. senso che è proprio secondo la giurisprudenza, obbligatorio il riconoscimento, quindi indipendentemente diciamo propone, la cioè sentenza fa fede, quindi obbligatoriamente, anche in termini di dichiarazione tempestività, perché la mancata tempestività comporterebbe una assunzione di responsabilità del Consiglio Comunale. Quindi

proprio uno di quei temi molto molto pacifici. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Russo, per la specificazione. Chi vuole intervenire? Se non ci sono interventi... c'è il Consigliere Izzo che vuole intervenire. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Solo per ribadire ciò che avevo già dichiarato nell'ultimo Consiglio Comunale, quando non riuscimmo a toccare il punto all'ordine del giorno. Io ho detto, dissi o, meglio, che avrei votato sempre contro i debiti fuori bilancio, nonostante la precisazione dell'Assessore, preciso e puntuale, però io penso che debiti fuori bilancio hanno sempre... nascono sempre da una frizione, da un corto circuito che io penso che è arrivato il momento di andare a capire e di vedere dov'è che c'è questo corto circuito. Per l'amor di Dio, l'Assessore ha ragione, bisogna ottemperare alla spesa, perché altrimenti non credo che noi saremmo passibili di nulla perché è un debito fuori bilancio, come diceva il Sindaco del 2022, quindi è passato più di... anni. Però, siccome io da quando siedo in questi scanni, è un anno, ma arrivano in ogni Consiglio Comunale debiti fuori bilancio, debiti fuori bilancio, io vorrei capire se c'è volontà di capire... ma non di trovare il colpevole, qua non si tratta di trovare il colpevole, ma di capire dove c'è il corto circuito, dove c'è la frizione che fa sì che nascono questi debiti fuori bilancio. Questa è la motivazione. Quindi non entro neanche in merito a questo atto qua, che non c'entra nulla, io questa dichiarazione la feci già all'epoca e la rifaccio adesso. Io voterò sempre contrario ai debiti fuori bilancio. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Izzo. Prego, Assessore Russo.

ASSESSORE TINA RUSSO

Perché ha detto chiaramente... l'eccezione è molto interessante. Effettivamente si tratta proprio di una vera e propria patologia questa, del bilancio di questo ente; quindi, in questi mesi abbiamo visto tanto, abbiamo visto tante questioni. I motivi sono sicuramente di carattere organizzativo, sicuramente c'è stata un po' di distrazione, c'è una mancanza nel corretto procedimento di spesa. Perché è ben specifico, è disciplinato dalle norme, quindi dice chi è responsabile, per cosa e per chi. Quindi... ma nella situazione specifica, quando parliamo di sentenze, che cosa potrebbe essere la responsabilità del Consiglio? È quello di un eventuale peggioramento chiaramente del danno, solo in questo, ma sul piano non solo concettuale ma proprio procedurale ci sono

ancora delle grandissime carenze. Quindi è uno dei temi che fanno parte e che hanno contribuito chiaramente sia al dissesto che anche alle successive azioni di squilibrio.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore.

Prego, la Consigliera Fanelli vuole intervenire.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Sarò brevissima. Vero è che questo debito fuori bilancio, il Sindaco lo ha detto, fa riferimento al maggio del 2022, però noi qua non siamo chiamati ad entrare nel merito... perché appunto è una sentenza; quindi, il processo si è fatto altrove. Però colgo l'occasione per dire... dice non c'è niente da discutere perché appunto è una sentenza e noi non facciamo i magistrati, qua non si fanno i processi. Però, visto che lei è l'Assessore al personale, ne approfitto per dire... ripeto, lei non c'era quindi non è questo il tema, il tema è per il futuro, cioè come può essere possibile... ci troviamo adesso a pagare... perché un dirigente, responsabile di pagato legittimamente settore non ha straordinario a un lavoratore che, se fa lo straordinario, deve essere pagato, punto. Quindi affido a lei questo compito per il futuro, essendo lei Assessore al personale. Perché non esiste che il lavoratore fa lo straordinario e non viene pagato.

ASSESSORE TINA RUSSO

Chiedo scusa. Due secondi. Non c'entra, sono temi diversi. Però il punto che, anche in materia di spesa del personale, gli enti in dissesto, in squilibrio strutturale sono molto costretti. Quindi io adesso la situazione specifica non la conosco, chiaramente per me il dipendente deve essere pagato, se è autorizzato. Cioè, non lo dico io lo dice la Cassazione tutti i giorni. Quindi è un tema comune. Però potrebbe essere, in quella fase, non lo so, che abbiano autorizzato magari in modo... come dire, illegittimo, tra virgolette, sovrastando le fonti che sono molto rigorose della costituzione del fondo straordinario, quindi senza copertura. E quindi sta capitando spesso, anche, che i dipendenti comincino anche a perdere in giudizio, perché ci chiedono la costituzione del fondo decentrato dell'epoca, la costituzione fatta secondo i criteri normativi, quindi diciamo c'è di tutto. Chiaramente un lavoratore che lavora deve essere pagato, se autorizzato, anche fatto... per il responsabile me è chi l'autorizzazione oltre i limiti di spesa, perché quelli sono fissi e sono pubblici.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Russo.
Prego, Consigliere Izzo. Secondo intervento.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

È una precisazione, niente di che. Assessore, lei ha ragione, qua non si mette in discussione la legittimità del dipendente, questo caso, che deve essere pagato, perché ha fatto un servizio deve essere pagato. Però il mio no scaturisce da un fatto molto semplice, che questo Comune è stato sempre avvezzo a questi corti circuiti. Ora sarà per organizzazione degli uffici, negligenza, sarà per sciatteria amministrativa, io non lo so, però non è possibile che un Comune ogni volta che si fa un Consiglio Comunale ha dei debiti fuori bilancio. Premesso che vanno sanati, scusate, il mio no è proprio questo, scusate, ma ci sta qualcuno che dice: ma vogliamo incominciare a vedere... ormai il passato è passato, ma vogliamo incominciare a vedere dov'era l'inghippo, dov'era il corto circuito per far sì che non avvenga più? Scusate, questo. Perché io mi sono scocciato, veramente. Io penso che ognuno in questo Comune per tanti anni ha fatto quello che meglio gli credeva, scusatemi. Perché lei diceva giustamente qua è stato fatto un impegno di spesa che non era possibile, ebbene, e uno, e due, e tre... ma scusate, noi siamo dinanzi ad una marea di questi casi, e non facciamo nulla? Votiamo impassibilmente? Non credo io. Allora può darsi pure che io che sono un pazzo con il mio no posso incominciare a smuovere qualcosa, a dire, scusate, signori miei vogliamo mettere mano questo settore affinché a succedano più questi svarioni? Per essere buono. Questo, è solo questo. Chiedo scusa.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Izzo.

Solo un intervento dell'Assessore Russo, poi dovremmo passare eventualmente alla votazione, se non ci sono altri interventi.

ASSESSORE TINA RUSSO

Chiedo scusa. Per chiudere il discorso, sembra una cosa diciamo tra noi... no, però le norme dell'obbligo dell'invio alla Corte dei conti per la responsabilità su un giudizio erariale chiaramente è obbligatorio. Quindi tutti questi debiti fuori bilancio, così come noi li votiamo e facciamo le osservazioni, correttissime, che ci stiamo facendo, perché abbiamo un Comune veramente complesso da tutti i punti di vista, però sono azioni obbligatorie; e quindi vengono trasmessi immediatamente, dopo la pubblicazione, alla Corte dei conti che, le garantisco, che sui temi dei debiti fuori bilancio non è molto tenera. Quindi questo andava detto.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Russo.

Se non ci sono altri interventi, possiamo passare alla votazione. Non ci sono altri interventi.

Quindi si vota il punto numero 3 all'ordine del giorno, così come abbiamo modificato all'inizio con il nuovo ordine del giorno: "Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D.lgs. 267/2000 del Settore Affari Generali e Demografici a seguito di Sentenza n. 2571/2024 - R.G. 7360/2022

a favore del dipendente matr. 545 con Avv. Teresa Giaccio". Chi è favorevole, alzi la mano. 16 voti favorevoli. Chi è contrario, alzi la mano. Consiglieri Izzo e Santoro. Chi si astiene. Consiglieri Rusciano e Baiano. È approvato il punto all'ordine del giorno numero 3. Si vota anche l'immediata eseguibilità dello stesso. Chi è favorevole, alzi la mano. 16 voti, come prima. Chi è contrario, alzi la mano. Izzo e Santoro. Chi si astiene. Rusciano e Baiano. È approvata anche l'immediata eseguibilità del punto numero 3 all'ordine del giorno.

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad oggetto 'Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.lgs. 267/2000)".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Passiamo al punto numero 4 dell'ordine del giorno, che riguarda: "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad oggetto 'Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.lgs. 267/2000)".

Chi relaziona? L'Assessore Russo.

Prego, Assessore Russo.

Do atto che alle 18:56 è rientrata in aula la Consigliera Giaccio Teresa.

Prego, Assessore Russo.

ASSESSORE TINA RUSSO

È la ratifica di una variazione adottata in via di urgenza. Ci siamo detti forse in Commissione, adesso non mi ricordo, forse anche qua, che il bilancio di previsione secondo le previsioni, per come l'ha vista il legislatore nell'armonizzato, uno strumento flessibile. Nel senso che garantisce e prevede una serie interventi straordinari anche nell'immediatezza. Quindi ci sono ... prevede il 175 ventotto tipologie meno diverse variazione. Questa che è complessa perché iscrive nuove entrate e nuove spese, tra le altre cose, è di competenza del Consiglio, quindi è soggetta, viene adottata con la competenza, con i poteri del Consiglio e va ratificata in via di urgenza, quindi competenza della Giunta. Contiene nel caso specifico anche di queste che sono un po' una modifica della programmazione costante però continua, ci sono degli interventi che diventano proprio per importanti; quindi, anche dare efficacia programmazione si devono adottare con una certa celerità. Questo in particolare sono due contributi, uno per i contributi Terra dei Fuochi, per il comando vigili, di trentamila euro, che prevedeva l'assunzione di due vigili a tempo determinato per quattro mesi e poi una parte del progetto di sicurezza da fare attraverso lo straordinario. È un progetto che ha fatto il comandante dei vigili stato approvato, e quindi c'era questo contributo trentamila euro che abbiamo portato, appena è stato pubblicato l'elenco dei beneficiari, proprio per dare la possibilità attivarsi subito, lo abbiamo portato in variazione.

E poi un contributo della Regione Campania di quarantamila euro per un parco giochi. Anche questa era materia nuova, sia in entrata che in spesa, e quindi l'abbiamo portata subito in urgenza in modo che si potesse attivare immediatamente la competenza per la spesa, diciamo un minimo di progetto, adesso non so dal punto di vista specifico tecnico progettuale quali sono gli interventi, ma questo è.

E poi c'è una integrazione di un prelievo, l'ultimo prelievo che era residuale che era stato presentato alla (inc.). Ne abbiamo

discusso di una prima parziale questione, di sessantaquattro mila euro, per un prelievo per i fondi della 219 residuali ancora su Banca Italia, ma abbiamo fatto il prelievo di sessantaquattro, avevano dimenticato... se ne erano dimenticati un pezzo; quindi, l'ingegnere Martino chiede l'integrazione ai fini di chiudere il debito che era di competenza della (inc.) ma noi, per ragionare meglio sull'utilizzo dei fondi residui della 219 che abbiamo Italia, diciamo verificato ancora in Banca lasciato competenza dell'ente, quindi la variazione è stata richiesta proprio dal dirigente del settore urbanistica e casa per chiudere questa questione, che complessivamente vale settantaquattro mila euro, ed è relativo a un contributo (inc.) penso di un bel po' di anni fa. Quindi questo comprende diciamo queste tre casistiche. ratifica... utilizzare Ouindi la il sistema della esecuzione è comprensivo chiaramente del parere del Collegio dei revisori che fa tutte le verifiche; quindi, è circostanziato ed è corretto, significa chiaramente anticipare tutta competenza in materia di spesa, per spendere subito nella immediatezza i fondi attribuiti. Perché capita spessissimo che la legge di bilancio e a seguire la legge regionale disciplinano in via generale una serie di finanziamenti ma, dal momento in cui la norma li contiene al momento in cui arrivano i decreti di riparto, sia per quanto riguarda lo Stato sia per la Regione Campania, passa qualche volta anche un anno diciamo, nel senso che i fondi consolidati prima della effettiva ma procedura assegnazione passa un bel po' di tempo. Quindi noi cerchiamo di anticipare un po' tutti questi tempi.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Russo.

Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, possiamo votare.

Chi è favorevole, alzi la mano. 19 voti favorevoli.

Chi è contrario. Il Consigliere Santoro.

Chi si astiene. Il Consigliere Izzo.

Quindi anche il punto numero 4 all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 50 del 27/06/2024 avente ad oggetto 'Variazione in via d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2024/2026, anno 2024 (art. 175, co. 4, del D.lgs. 267/2000)" è approvato.

Votiamo l'immediata eseguibilità dello stesso.

Chi è favorevole, alzi la mano. 19 voti favorevoli.

Chi è contrario. 1 voto contrario, il Consigliere Santoro.

Chi si astiene. Il Consigliere Izzo, come sopra.

Quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.lgs. 267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8, D.lgs. 267/2000".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa al punto numero 5 all'ordine del giorno, che ha oggetto: "Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.lgs. 267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8, D.lgs. 267/2000".

Relaziona sempre l'Assessore Russo.

Prego, Assessore

ASSESSORE TINA RUSSO

Questa invece è materia interessante, perché questo molti di voi... siete stati Consiglieri, quindi ricorderete che è un momento, il luglio, un momento particolare. È un momento in cui nella sostanza si dà conto del mantenimento degli equilibri di bilancio. Gli equilibri di bilancio, così come declinati dal 162 dal Testo la fonte primaria è l'articolo 97 della Costituzione. Ricorderete, forse... c'è stata la revisione dell'articolo 81 della Costituzione per gli effetti dei Patti di Maastricht, all'epoca, quindi per il consolidamento dei conti pubblici e per l'intervento sostenibilità e di controllo del debito pubblico europeo, quindi praticamente anche in Italia, così come tutti gli altri paesi europei, è stato introdotto all'epoca questa modifica che viene espressa proprio dall'articolo 97 della Costituzione... è venuta la modifica del Titolo V della Costituzione con l'articolo 1, poi l'articolo 81 della Corte costituzionale e questo che contiene chiaramente una parte dell'articolo 81, della revisione dell'articolo 81 della Costituzione, quindi per le questioni di materia concorrente è obbligatoria, quindi ha costretto insomma tutti i paesi dello Stato membro all'epoca per il controllo del debito pubblico, cosa di cui riparleremo, ahimè, quest'anno perché è stato... non si chiamano ancora patto di stabilità ma insomma più avrà gli stessi effetti, quindi nasce... la direttamente alla Costituzione con il Testo Unico. Quindi questo è un momento particolare, perché l'articolo 193 richiama la data con il bilancio armonizzato, prima era sempre stato 31 luglio ma aveva un'importanza e un'evidenza un tantino diversa. Poi per il nostro ente che invece ha già di partenza delle questioni molto molto critiche chiaramente un intervento ancora più importante. tratta in sostanza di una revisione generale di tutte le voci di entrate e in spesa. Anche se gli enti... ed è scadenzato al 31 luglio di competenza esclusiva del Consiglio Comunale. perché il termine non è un termine perentorio, non ci è legata nessuna sanzione, per quanto si parli spesso... nel caso di mancato adempimento, dello scioglimento del Consiglio. Ma non è dovuto al passare del termine, al decorso del termine, è dovuto al fatto, alla circostanza che il Consiglio Comunale deve essere messo in condizione di valutare effettivamente le cause di squilibrio, nel caso in cui non adotti gli atti su segnalazione del dirigente

dei servizi finanziari, ai sensi del 147 e del 148 del Unico, c'è il famoso scioglimento. Ma non è una sanzione legata al decorso del termine. Quindi è un tema più importante di quello che pensiamo. Nel senso che noi nel nostro caso confermiamo... cioè, questioni sono diverse: si può manifestare una situazione squilibrio strutturale, per squilibri di bilancio corrente, di bilancio in parte capitale, ma anche di cassa. Fortunatamente in fase storica di controllo dei conti, anche il monitoraggio per gli effetti della Corte dei conti a cui soggetti dopo il respingimento del piano di riequilibrio, quindi chiaramente, come dire, abbiamo una governance dei conti piuttosto importante. Quindi con il conto consuntivo abbiamo già fatto... due mesi fa lo abbiamo approvato, avevamo già fatto un rafforzamento delle voci di spesa che secondo noi, dei fondi accantonati che, secondo noi, potevano essere elementi di criticità molto forte. Il primo in ordine di tempo è il rafforzamento del fondo contenzioso, che è una delle cause che si osserva di squilibrio maggiore, per quanto riguarda gli enti. Cioè, quando in gestione ordinaria, vale a dire di questi tempi, si manifestano situazioni che non possono essere governate adequatamente con appostazioni contabili. tratta nella sostanza di rivoluzionare tecnicamente tutto bilancio, laddove diciamo emergano situazioni di squilibrio legate all'inadequamento del fondo contenzioso sui risultati amministrazioni; quindi, una situazione di squilibrio dovuta a debiti fuori bilancio di un certo livello che non possono essere governati con la gestione ordinaria. Ed è un momento talmente importante, questa conferma e la verifica degli equilibri, dal punto di vista giuridico amministrativo, nella sostanza bilancio, anche per impegni già presi, in situazioni di deficit strutturale, può sospendere tutti gli atti già adottati. Quindi non solo sospendere gli impegni ancora che la mia programmazione mi consente di fare, mi sono fatta il mio bel DUP e ho preso una serie di decisioni tecniche amministrative; quindi, anche hanno un contenuto finanziario, ma addirittura si può tornare indietro. È uno degli elementi per sanare gli squilibri. Quindi questo per dire che la tenuta degli equilibri di bilancio a tutti i livelli è una questione molto molto importante. Dall'analisi delle voci di bilancio, quindi di tutto il bilancio che dirigente dei servizi finanziari chiede ai singoli responsabili di emarginare, i debiti fuori bilancio, la gestione delle pubbliche, che è un altro dato sensibile perché gli squilibri possono... spesso sono anche di parte capitale, cioè magari lavoro su contributi che non ho osservato bene e non mi danno fatto spesa a danno del bilancio per esempio. contributo, ho Quindi ci sono tante casistiche. Ed è l'unica volta, è talmente importante... sapete che le tariffe e le tasse si adottano entro i termini del bilancio di previsione, ai sensi dell'articolo comma 169 del 296. In situazioni di deficit strutturali importanti, gli enti possono massimizzare le tariffe, tutte le tariffe e le tasse. Possono, indipendentemente, quindi in modo legittimo, mentre invece diciamo fuori tempo vuol dire che non hai

adottato l'atto nel tempo utile; quindi, ti rimangono le tariffe dell'esercizio precedente. Ouindi è un momento di verifica che però dà la possibilità di verificare le eventuali carenze e quindi nel senso che un ragionamento sull'osservazione dei questa fase storica che mi dice a metà anno, quindi a semestre, nel primo semestre, con la verifica anche che posso simulare di come andrà il secondo semestre, quindi in assenza di squilibri importanti e pesanti che possono portarmi a decisioni drastiche, chiaramente si apprezza come un momento di analisi e anche di condivisione e di colloquio con tutti i responsabili. Nel nostro caso veniamo da un consuntivo dove i fondi sono stati molto importanti; quindi, abbiamo un fondo contenzioso che è passato da quattro milioni a quattordici milioni di euro, un fondo crediti di fine periodo di sessantatré milioni di euro, questo vuol dire che, se io avessi un problema all'interno della tenuta dei crediti, cioè che non sono solvibili in maniera particolare per alcune casistiche che la norma prevede, chiaramente posso garantirmi che un disavanzo sia molto molto basso. Quindi il fondo crediti parti vincolate, cioè tutte partite obbligatorie, di questo si parla, perché l'analisi non è solo sulla gestione operativa, cioè quello del bilancio che io sto vivendo ma anche di tutto quello che io mi trascino dietro, cioè di tutto quello che è accaduto fino al 31/12/2023, perché chiaramente sono racchiusi e all'interno del concetto di residui.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Russo.

Se ci sono interventi. Non ci sono interventi.

Mi ha chiesto di prendere la parola il Sindaco.

Prego, Sindaço.

SINDACO MATTEO MORRA

Io non aggiungo niente naturalmente sul tema oggetto della delibera che stiamo per votare rispetto a quello che ha detto l'Assessore Russo.

Volevo però approfittare, e i Consiglieri comunali mi scuseranno e me lo consentiranno, per dare una informazione che non c'entra con la salvaguardia degli equilibri di bilancio, è solo per dare una informazione che credo sia importante per i Consiglieri Comunali e per la città. Faccio riferimento, ripeto, fuori tema, quindi con il vostro permesso e con la vostra benevolenza, la questione di via Vallesana. Quindi voglio chiarire questo aspetto qua, perché così diamo un chiarimento anche alla città e anche ai diretti interessati.

Questione di via Vallesana. Noi abbiamo una situazione per cui via Vallesana è chiusa da diverso tempo; quindi, credo che siamo arrivati a un anno e mezzo, adesso non ho il timing preciso, e noi dobbiamo definire una transazione con i proprietari dell'edificio che ha avuto un cedimento e quindi, questa transazione, per motivi che sono stati ampiamente dibattuti dai Consiglieri nell'ambito delle Commissioni, e quindi sono stati approfonditi, verrà la

transazione in Consiglio Comunale. Quindi verrà in Consiglio Comunale. Volevo chiarire perché non è all'ordine del giorno di questo Consiglio Comunale. Innanzitutto, voglio ringraziare la Commissione che si è occupata della questione, la Commissione bilancio, che ha fatto un approfondimento credo utile per tutti i Consiglieri ma anche per noi, per riuscire a portare in Consiglio Comunale un atto perfetto sotto ogni punto di vista, il tempo che è stato necessario è stato tutto tempo utilmente speso; quindi, non abbiamo perso tempo da questo punto di vista. Lo porteremo nella prossima seduta utile del Consiglio Comunale, anche perché noi nella transazione, nello schema di transazione abbiamo inserito una clausola che prevede che all'atto della prima erogazione, quindi noi paghiamo in tre erogazioni, ma sarà oggetto di approfondimento quando sarà all'ordine del giorno, noi all'atto della prima erogazione imponiamo nella transazione che entro trenta giorni la strada venga liberata e quindi venga messa in condizioni di essere utilizzabile di nuovo per mezzi e persone. Quindi dando un mese di tempo, ovviamente, se noi diamo un mese di tempo da adesso che è agosto, significa che i diretti interessati, i proprietari avranno solo il mese di agosto per provvedere e quindi chiaramente poi diventa tutto più complicato, trovare una ditta che provveda nel mese di agosto a fare questi lavori sarebbe una cosa improba per i proprietari, per cui rinviamo alla prossima seduta del Consiglio Comunale, in modo tale che poi ci troviamo perfettamente con i tempi. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, al Sindaco.

Prima di passare alla votazione... prego, Consigliere Izzo. Non avevo visto che mi aveva chiesto la parola. Prego, Consigliere Izzo.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Perché poi mentre parlava il Sindaco di questa cosa... perché poi tecnicamente noi non siamo bravi, è vero che l'Assessore è di una chiarezza unica, è una domanda da asino di prima elementare: questo equilibrio, salvaguardia degli equilibri come si sposa con la relazione del MEF? Che non è stata molto dolce nei nostri confronti. Chiedo scusa, ripeto, è una domanda da asino di prima elementare, però adesso mi veniva questa cosa. Noi andiamo a votare oggi gli equilibri di bilancio di previsione, quando però c'è stata una Commissione esterna che non è stata tanto docile nei nostri confronti. Vorrei solo così, per pura curiosità, come si vanno a sposare le due cose.

ASSESSORE TINA RUSSO

Sono perfettamente coerenti. Nel senso che la gestione dei residui e tutto quello che vi ho raccontato sulla tenuta dei fondi accantonamento, perché la decisione di portare un fondo accantonamento da quattro milioni a quattordici? Anche con una

previsione triennale di crescita... poi chiaramente si va a vedere man mano che avremo più chiarezza rispetto ai (inc.) in corso, è proprio perché il MEF ha fatto quella relazione. Perché è tutta... sono i cinque anni dopo il dissesto che il MEF ha analizzato, facendo chiaramente un quadro veramente molto triste. Però io la dico... vedo le criticità, alimentano l'interesse prendo così, dell'Amministrazione a ripartire da qualche cosa, oltre a quello che già più o meno avevamo già osservato, quindi chiaramente è perfettamente integrata: cioè, i conti di oggi vengono proprio tenendo conto di tutto quello che il MEF ha contestato: fondo crediti, mancata osservazione dei tempi e dei processi di spesa per venire ai debiti fuori bilancio di cui si parlava prima. è stata un'analisi molto interessante, quindi Ouindi nella sostanza si interfaccia con spronato e spinto. Quindi grandissima correlazione ma soprattutto con coerenza. Perché il MEF ci dice: state attenti perché state andando di nuovo verso lo squilibrio strutturale dei conti. Quindi questo, da questo momento in poi, chiaramente già dal consuntivo per la verità abbiamo cominciato ad avanzare un po' di cose. Quindi chiaramente abbiamo solo cominciato, abbiamo il monitoraggio con la Corte dei conti ai sensi dell'articolo 148 che ci spinge. Abbiamo intrapreso una strada di risalita, non la vedremo domani mattina, lo abbiamo detto pure alla Corte dei conti che chiaramente non si può mentire conoscendo i tempi tecnici di risalita, però speriamo che tra due anni cominciamo a vedere qualche cosa di serio. Quindi viene proprio... è perfettamente intersecata con la relazione. Preciso. Anzi, ci ha pure dato una mano a inquadrare meglio certi temi.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie.

Prego, Consigliere Izzo.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

ringraziare l'Assessore perché di per è una intellettuale veramente... io non è un anno che faccio il Consigliere comunale, ne ho viste poche di persone culturalmente.

Grazie, Assessore.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie.

Se non ci sono altri interventi, potremmo passare alla votazione. Prego, Consigliera Fanelli.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Volevo dire che io condivido quello che ha appena detto il Consigliere Izzo sulla onestà intellettuale, e anche sulla preparazione e la competenza dell'Assessore Russo, e che ho anche avuto modo di conoscere, perché in queste ultime settimane io spesso ho interagito, benché non facessi parte della Commissione, e penso che forse il Presidente della Commissione voleva anche

dire quello rispetto a quello che ha detto il Sindaco. Anche perché, visto che siete così bravi a conoscere il regolamento, è il Presidente che può dire se si può intervenire o meno e non il Sindaco se il punto è all'ordine del giorno o meno. Credo che anche noi, pur non facendo parte della Commissione e pur facendo parte della Opposizione, abbiamo dato un contributo: veramente lavorato oltre tutti gli steccati come Consigliere Comunale, perché personalmente a me mi ha fatto molto piacere partecipare a quella Commissione. Perché sono solita approfondire gli argomenti, specialmente quando sono argomenti così delicati, non ricorro gli articoli di stampa... mi piace toccare con mano le cose e capirne di più, quando devo votare un documento. Poi posso anche arrivare a esprimere un voto contrario, comunque, ma lo faccio almeno in maniera consapevole. E quindi credo che veramente è stato fatto un buon lavoro. Poi quello che ci porterà, scopriremo solo vivendo nelle prossime settimane.

Io naturalmente, pur ascoltando le sue spiegazioni in Commissione, naturalmente il mio è un voto politico e quindi naturalmente non mi sento di votare favorevolmente, in coerenza con quello che è stato il mio voto politico al bilancio di previsione, che è l'atto di indirizzo politico per eccellenza. E, a proposito di indirizzo politico, mi vengo a prendere... perché mi sono ricordata del bilancio, mi vengo a prendere una Moment perché soffro di mal di testa, però, se anche qualche Consigliere Comunale di Maggioranza che soffre di emicrania vuole la mia Moment, la posso offrire.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Mi chiedeva la parola il Consigliere Catuogno. Prego, Consigliere Catuogno.

CONSIGLIERE DOMENICO CATUOGNO

Buonasera a tutti. Sarò brevissimo.

Come Presidente della II Commissione, mi corre l'obbligo ringraziare innanzitutto la Consigliera Fanelli in quanto membro esterno della Commissione, ha partecipato pedissequamente a quasi tutti i lavori, Barbara Schiattarella, Nunzio Rusciano, Luisa de Magistris, l'amico Domenico Paragliola, un tesoro di saggezza. Guardate, è stato un momento importante perché abbiamo dimostrato che Maggioranza e Opposizione, nonostante abbiano idee diverse, però sui temi importanti sanno lavorare. Abbiamo affrontato con l'Assessore Russo cui, veramente... innanzitutto chiedo scusa per lo stalking perché nelle ultime settimane l'avrò chiamata duecento sempre stata disponibilissima. Ringrazio anche Segretaria Comunale perché anche nei suoi confronti, forse meno che con Tina Russo ma ho rischiato anche là una bella denuncia, insomma le chiedo scusa ma era necessario. Abbiamo affrontato la questione della salvaguardia di bilancio, abbiamo affrontato via Vallesana, abbiamo risolto quello che per noi... erano degli elementi di criticità amministrativa, non altro. Arriveremo, come diceva il Sindaco, per i motivi che ha spiegato, a brevissimo a riaprire la strada. Sarà un lavoro condiviso. Veramente, questo

intervento era solo per dire grazie a tutti. Io ho l'onore di presiedere una Commissione eccezionale a cui, ripeto, si è aggiunta nelle ultime settimane la Consigliera Fanelli. Grazie, grazie ancora.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie a lei.

Se non ci sono altri interventi, potremmo passare alla votazione. Non vedo altri interventi prenotati.

Quindi possiamo votare il punto numero 5 all'ordine del giorno, che ha ad oggetto: "Bilancio di previsione 2024 - Salvaguardia degli equilibri ex art. 193 D.lgs. 267/2000. Assestamento generale ex art. 175 comma 8, D.lgs. 267/2000".

Chi è favorevole, alzi la mano. 16 voti favorevoli.

Chi è contrario. Sono contrari i Consiglieri Izzo, Santoro e Fanelli.

Chi si astiene. I Consiglieri Rusciano e Baiano.

È approvato il punto numero 5 all'ordine del giorno.

Votiamo anche l'immediata esequibilità dello stesso.

Chi è favorevole, alzi la mano. 16 voti favorevoli.

Chi è contrario. Izzo, Santoro e Fanelli.

Chi si astiene. 2 voti astenuti, Rusciano e Baiano.

Anche l'immediata eseguibilità è approvata.

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Presa d'atto delle dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli quale componente della III Commissione Consiliare Permanente. Surroga ai sensi dell'art. 8 del Regolamento del Consiglio Comunale".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa adesso al punto numero 6 dell'ordine del giorno, che riguarda: "Presa d'atto delle dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli quale componente della III Commissione Consiliare Permanente. Surroga ai sensi dell'art. 8 del Regolamento del Consiglio Comunale".

La proposta proviene da questo Presidente e ha riguardo proprio la presa d'atto delle dimissioni presentate dalla Consigliera Stefania Fanelli quale componente della III Commissione Consiliare Permanente. Come precedentemente detto anche dalla Consigliera, questo Presidente ha cercato di fare in modo che la stessa ritirasse le dimissioni ma la stessa invece ha intenzione di rimanere ferma sulla sua decisione.

Quindi, a questo punto, se ci sono interventi. Ci sono interventi? Sì. C'è l'intervento del Consigliere Izzo. Prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Io penso che il ruolo che siamo chiamati tutti quanti a svolgere in quest'aula è quello soprattutto di rispetto a noi stessi e di riflesso di rispetto verso la cittadinanza Maranese. Allora io, proprio in base a questo rispetto reciproco, chiedo ancora una volta alla Consigliera Stefania Fanelli di ritirare le proprie dimissioni. Vedi, Stefania, io ho fatto il mestiere di maestro per quarantun anni e sei mesi e ho avuto tanti bimbi discoli, però ti posso assicurare, cara Stefania, che all'interno di ogni bimbo discolo si nasconde poi un cuore dolce. Allora io da maestro ti invito a lasciare un attimo l'ascia della guerra, a ritirare le proprie dimissioni, le tue dimissioni, perché sei un elemento, anche se mi consenti che lo dico, un po' pazzerella, però sei un elemento valido e tutte le Commissioni da te possono soltanto apprendere.

Quindi te lo chiedo ancora come un collega ma in nome, ti ripeto, del rispetto che dobbiamo ognuno di noi in questo consenso alla città di Marano, di ritirare le dimissioni.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Izzo. Io mi associo a quanto detto dal Consigliere Izzo. Chiaramente la Consigliera Fanelli deve decidere lei.

C'è la richiesta di intervento anche da parte del Consigliere Marra.

Prego.

CONSIGLIERE ALESSIO MARRA

Buonasera a tutti. Buonasera Presidente.

Noi con Stefania abbiamo lavorato benissimo nella III Commissione, io la prego a Stefania Fanelli di ritirare le proprie dimissioni, come Presidente della III Commissione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Marra.

Non so se la Consigliera Fanelli vuole la parola, io le do la parola, se ha intenzione di intervenire sul punto, visti gli inviti fatti da Izzo, da Marra e dal sottoscritto.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Guardate, però io vi voglio invitare a una riflessione. To concordo con il Presidente Marra, con cui mi lega un rapporto di stima e di affetto anche, perché poi effettivamente quando ci si frequenta quotidianamente viene anche facile voler bene alle persone, diciamo la verità, al di là di dove siamo seduti. Almeno a me risulta facile. Effettivamente abbiamo provato a lavorare insieme, però ultimamente... voi la volete per forza porre sul piano personale, guardate, io con il Consigliere de Magistris, se vuole, ci possiamo anche andare a bere una birra e a mangiare un panino, ciò vuol dire che non è un fatto personale, non è assolutamente un fatto personale, è un fatto di confronto istituzionale. Io credo fortemente nel valore... io ho un forte senso del valore delle istituzioni, e cioè del contributo che si dà in quella seduta, ripeto, per cui ci prendiamo i gettoni di presenza. Io ci credo non la prendo con leggerezza. Voi davvero, cioè adesso invitate... e sembra che io voglia fare un dispettuccio, ma non è così. Io non mi sento di... d'altronde, anche l'esternazione prima del Consigliere de Magistris, dice: meno male, finalmente. Ma non è la questione del bimbo piccolo, è una questione che, se anche altri Consiglieri Comunali della Commissione non hanno preso le distanze da quel comportamento, vuol dire che è avallato anche da tutta la Commissione. Questo è il tema. Sembra che io sto facendo... cioè, io non volevo che adesso ci stava questa diatriba. Ora, se mi date, almeno cinque minuti un attimo di riflessione, che io parlo con il Presidente, però non voglio che… vede? Sbuffa, non lo vuole risolvere. Cioè, sbuffa e fa così. Ha capito, Presidente?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Se lei vuole cinque minuti per riflettere...

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Ma io lo faccio per rispetto di chi me lo ha chiesto, cioè del Presidente della Commissione, innanzitutto, del Presidente del Consiglio e anche del Consigliere Michele Izzo. Lo faccio per rispetto di chi me lo ha chiesto. Ma il rispetto della città... io le cose per la città le faccio a prescindere, pure senza Commissione. Non ho bisogno della Commissione.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Consigliere Catuogno.

CONSIGLIERE DOMENICO CATUOGNO

Consigliere Santoro, prendo lo spunto dal suo "eh'", proprio per dire che cosa? Che tra noi Consiglieri dovrebbe, come diceva il professore Izzo, esserci un minimo di rispetto, che fa bene prima a noi e poi all'altro, soprattutto quando si sta in banchi diversi. Io con Stefania qualche sera fa ci siamo scambiati qualche messaggio, io le ho detto "Tu non hai il diritto di stare in Commissione, tu hai il dovere. Tu non hai il diritto di essere messa a conoscenza, tu hai il dovere di conoscere quello che perché il diritto è qualche cosa che attiene cittadino, il dovere noi ce lo siamo cercato. Io chiedo a Stefania Fanelli di ritirare le dimissioni, ma gliel'ho chiesto all'inizio, gliel'ho chiesto l'altra sera. Se ci sono... ecco, questo me lo ha insegnato Mimmo Paragliola, perché invece di "eh..." si chiede magari a chi è più esperto: come ti comporti, tu che sai più di me? Quando un Consigliere magari sbaglia, ci si appella al Presidente del Consiglio Comunale, che noi lo abbiamo eletto e magari si fa presente di un comportamento che noi personalmente riteniamo poco consono. Quando magari in una Commissione succede qualcosa, siamo noi che siamo chiamati a essere presidenti e a dover dirimere delle questioni. Ora, per l'amor di Dio, io sto cercando di smussare un attimo tutto quello che è successo, mettiamola così: è capitato. È capitato non una volta, forse due, forse tre, ci sono delle probabili incompatibilità politiche, perché non è certamente una questione personale tra te e altri Consiglieri. Però pure io ti invito, magari cinque, dieci minuti, riflettici, perché poi perdere una risorsa valida come te, una persona anche molto puntuale e puntigliosa in una Commissione importante come quella dell'ambiente, sinceramente, contro gli interessi di una Maggioranza che potrebbe, ecco, togliersi una persona in meno, però, secondo me, non se ne giova a nessuno. Poi, per l'amor di Dio, sei libera. Quindi mi rimetto alla tua scelta.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Presidente, posso chiedere cinque minuti?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego.

(Fuori microfono)

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Io volevo solo cinque minuti

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Vuole solo cinque minuti.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Se posso interloquire con il Presidente, cinque minuti.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Stefania Fanelli chiede la sospensione per cinque minuti del Consiglio Comunale.

Chi è favorevole. All'unanimità viene sospeso il Consiglio Comunale alle 19:37.

Alle ore 19:37 si sospendono i lavori del Consiglio Comunale

Alle ore 19:48 riprendono i lavori del Consiglio Comunale

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Alle 19:48 si riprende il Consiglio Comunale.

Passo la parola alla Dottoressa Imparato per l'appello dei Consiglieri presenti.

SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA GIOVANNA IMPARATO

MORRA Matteo (Sindaco)presente;
CECERE Luigipresente;
DI MARINO Luigipresente;
CATUOGNO Domenicopresente;
CHIANESE Antoniopresente;
LEPRE Vincenzopresente;
MOSELLA Gaetanopresente;
APREA Elenapresente;
PARAGLIOLA Domenicopresente;
DI LUCCIO Davidepresente;
DE MAGISTRIS Luisapresente;
DE BIASE Mariateresapresente;
MARRA Alessiopresente;
ARIA Teresaassente;
BATTILOMO Vincenzoassente;
DE MAGISTRIS Mariopresente;
IZZO Michelepresente;
DE STEFANO Salvatoreassente;
SANTORO Francescopresente;
RUSCIANO Nunziopresente;
SCHIATTARELLA Barbaraassente;
GIACCIO Teresapresente;
FANELLI Stefaniapresente;
SAVANELLI Luigiassente;
BAIANO Luigipresente;
DATANO Burgipresente;

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sono presenti 20 Consiglieri, compreso il Sindaco. Si può riprendere la seduta del Consiglio Comunale, in quanto c'è il numero legale.

Passo la parola alla Consigliera Fanelli, che aveva chiesto la sospensione per la decisione in merito al punto numero 6.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Vado subito al dunque. È stato un confronto proficuo con il Presidente Alessio Marra e anche con il Consigliere Vincenzo Lepre, e quindi ritiro le dimissioni per provare a continuare quel lavoro della Commissione che stavamo portando avanti.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

La ringrazio per la decisione che ha preso, spero che possa dare il contributo alla III Commissione di cui lei fa parte, e quindi ne sono contento. Quindi, per quanto si riferisce, il punto numero 6 non verrà discusso in quanto sono state ritirate le dimissioni della Consigliera Stefania Fanelli.

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Modifiche al Regolamento Forum Giovanile".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa adesso al punto numero 7, che ha ad oggetto: "Modifiche al Regolamento Forum Giovanile".

Su questa relazione all'Assessore Vicesindaco Luigi Carandente. Prego, Assessore.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Buonasera. Buonasera a tutti i presenti. Buonasera ai Consiglieri. diceva il Presidente, andremo a vedere la modifica del regolamento del forum dei giovani. Nello specifico, il regolamento del forum dei giovani, appunto, venne approvato con delibera di Consiglio Comunale numero 107 il 20 novembre del 2019. Questo regolamento prevede nove articoli. Nello specifico oggi la Giunta e quindi anche il sottoscritto andiamo a proporre al Consiglio Comunale di modificare l'articolo numero 6 e l'articolo numero 7. I due articoli nello specifico riguardano la modalità di elezione dei giovani che appunto faranno parte del forum dei giovani, l'età stabilita per potersi candidare, gli aventi diritto al voto è sedici trentaquattro dai ai anni ma differenza sostanziale rispetto al vecchio regolamento è la possibilità di presentare una lista; quindi, un po' come si svolgono le nostre elezioni, cosa che non era prevista nel vecchio regolamento. Cioè, in pratica nel vecchio regolamento un giovane di Marano intendeva candidarsi appunto al forum dei giovani e si presentava quindi in maniera singola, appunto, se prendeva più voti rispetto agli altri candidati, veniva eletto all'interno del forum.

Quindi con questa modifica noi andremo a prevedere la costituzione di una o più liste ovviamente, liste composte da un minimo di quindici a un massimo di venti candidati. Il forum dei giovani sarà composto da un massimo di quindici componenti. Ci dovrà essere il criterio di alternanza di almeno un terzo, alternanza di rappresentanza di genere. Quindi, come dicevo prima, hanno diritto al voto sempre i giovani ovviamente residenti nel Comune di Marano dai sedici ai trentaquattro anni. nell'articolo numero 7 abbiamo rivisto un po' i compiti e le funzioni delle varie figure che sono presenti all'interno del forum dei giovani, quindi la figura del coordinatore piuttosto che il segretario, il tesoriere e il vicepresidente. Ovviamente la modifica di questo regolamento andrà successivamente a portare l'elezione di questo forum dei giovani, già da settembre andremo ad espletare tutti gli atti affinché il prima possibile; quindi, verosimilmente ad ottobre spero che già sia attivo questo forum dei giovani. Questo è uno degli obiettivi che si prefissato l'Amministrazione Comunale, perché la partecipazione dei giovani nella vita politica è importantissima, è fondamentale, e ancora di più è fondamentale in un comune come quello di Marano comunque in grande e grave difficoltà.

Stasera vedo dei giovani nel pubblico, quindi già questa sera vediamo dei primi effetti di questa attività. L'obiettivo, quindi,

sarà quello di poter avere un forum dei giovani composto da quindici ragazzi Maranesi con cui l'Amministrazione Comunale potrà scambiare idee, proposte, si potranno quindi organizzare delle iniziative tra le parti. Quindi l'obiettivo nostro è quello appunto di incrementare il coinvolgimento e l'attività politica e sociale dei giovani nel nostro Comune.

Ho concluso, Presidente.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Carandente Luigi. Ci sono interventi? Certo, c'è il Consigliere Izzo che vuole intervenire. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Io faccio la dichiarazione di voto, così andiamo via presto. Io sono favorevole a queste modifiche, ben venga il forum dei giovani. Voglio rettificare all'Assessore Carandente, non è che la proposta del forum ha portato i giovani, ché i giovani che stanno là io li vedo sempre là, perché sono giovani del Partito Democratico, che fa piacere che stanno sempre presenti, perché significa che sono interessati alla città. Però non è che la delibera proposta... la variazione alla delibera proposta ha portato i giovani. Non ha fatto nessun effetto perché sono giovani politicizzati. Fanno parte dei giovani del Partito Democratico. Solo questo, una precisazione, Assessore.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Izzo.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri?

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Sì. Voglio semplicemente replicare, Presidente.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Assessore.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

È una precisazione che ovviamente non ha alcun... voglio dire, immagino che non è da parte sua... semplicemente una precisazione ma è più che lecito che i ragazzi siano presenti, anzi, appunto, quello dicevo prima, ci auguriamo che nei prossimi consigli comunali ci siano giovani anche di altri gruppi politici. Quello è l'obiettivo. Quello di incrementare la loro partecipazione, e ben venga che ci sono tre ragazzi che sono sempre presenti nei vari consigli comunali; quindi, sono di buon esempio per gli altri giovani.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Carandente Luigi. Mi ha chiesto la parola il Consigliere Santoro.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO Ma io solo per scusarmi con l'Assessore Carandente, ma io ho un vizio di forma, ripeto quarantun anni e sei mesi ho fatto il maestro; quindi, le parole per me sono macigni. Quando poi io sento un qualcosa allora è meglio rettificare, perché altrimenti poi uno non si ritrova più sulla strada giusta, Assessore. Chiedo venia.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Consigliere Santoro, voleva intervenire.

CONSIGLIERE LUIGI SANTORO Volevo intervenire. Mi fa piacere che i ragazzi vogliono fare politica, sono molto giovani, e chiedo a tutti i Consiglieri anche Maggioranza di creare, cercare giovani dove si possono interessare di politica, perché, come ben sapete, tutti i giovani di politica poco ne vogliono sapere e poco ne sanno. Cerchiamo di coinvolgerli in tutti i modi, con l'aiuto anche di Maggioranza, che vedo molti giovani.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliere Santoro. Ci sono altri interventi? La Consigliera Fanelli. Prego.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Guardate, io uso un termine… perché prima Michele Izzo ha detto che sono un po' pazzerella, confermo, sono pazzerella ma nel senso che sono una sognatrice, e quindi sì, io sono felice. Con loro qualche volta mi sono interfacciata, vivaddio che esistono... io non faccio parte del Partito Democratico, però... non l'ho mai votato, non ne faccio parte, però vivaddio che i giovani si avvicinino alla politica e che sono anche iscritti ad un partito. Perché, voglio dire, io credo ancora in una democrazia organizzata come sancisce la Costituzione, credo che i partiti facciano scuola e fare scuola di politica. Quindi vivaddio. Io sono anche felice che a Marano, l'ho detto più volte, si sia radicata anche la nostra organizzazione politica, che è l'UGS, l'organizzazione giovanile di sinistra italiana. Però, al di là di questo, diciamo, credo che sia un momento fondamentale. Vi ricordate? Fu una delle prime mozioni che poi io trasformai in interrogazione, per quanto riguarda la costituzione del forum... cioè, non la costituzione, perché è stato già regolamentato, cioè forum. È ricostituzione della assemblea del alla giovani vedere la partecipazione dei democratica della città. Guardate perché, se noi ci troviamo in queste condizioni, è anche perché in questi anni c'è stata una desertificazione culturale, è una mancata partecipazione giovani alla vita della città e dei cittadini, e noi anche per questo ci troviamo… perché abbiamo sempre lasciato le deleghe in

bianco. Quindi credo che sia un momento importantissimo per la città. E mi piace anche l'idea della formazione di una lista, perché dà l'idea di un collettivo di come vogliamo noi giovani immaginare insieme, come la vogliamo costruire per noi la città, a nostra misura dei giovani, e non che ognuno pensa solo al singolo orticello perché deve piazzare una bandierina. Quindi mi piace anche questa modifica di regolamento.

Quindi il mio voto naturalmente è favorevole, la accolgo con gioia e chiedo però stasera votiamo le modifiche del regolamento, ma poi non è che deve passare un altro anno o sei mesi... cioè, poi dopo approvate le modifiche del regolamento, come sicuramente saranno sul fiato sul collo i giovani, cioè poi dopo bisogna convocare l'assemblea e quindi le votazioni. Va bene così, il mio voto è favorevolissimo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Fanelli. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Marra.

CONSIGLIERE ALESSIO MARRA

Il mio voto è favorevole al regolamento.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consigliere Cecere.

CONSIGLIERE LUIGI CECERE

Presidente, per quanto riguarda la VI Commissione, le abbiamo trasmesso il parere favorevole alle modifiche, di tutta la VI a maggioranza, mentre...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sì. Do atto che c'è il voto favorevole a maggioranza. Se non ci sono altri interventi, possiamo votare.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Presidente, vorrei rispondere alla Consigliera Fanelli sulle tempistiche del forum, così come al Consigliere Santoro.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Assessore Carandente.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Grazie.

Come dicevo prima, Consigliera, sì, a settembre già andremo a chiedere agli uffici di predisporre gli atti, in modo che verranno indette le elezioni, e l'obiettivo è che entro il 30 ottobre sia già attivo il forum dei giovani. Quindi lo dico qui pubblicamente in Consiglio Comunale. Mi prendo questo impegno. Per quanto riguarda invece l'invito che ha fatto prima il Consigliere Santoro, sono ovviamente assolutamente d'accordo con lui nel

cercare tutti quanti noi che comunque facciamo attività politica di invitare i giovani alle prossime elezioni del forum dei giovani, così come a partecipare alla attività politica qui a Marano, così come di partecipare ai consigli comunali. È un po' triste che nei consigli comunali ci sono sempre pochissime persone, non arriviamo neanche a dieci persone, e questo veramente è triste. Un Comune di quasi sessantamila abitanti non riesce a portare neanche lo 0,00001% di persone. Un qualcosa davvero di drammatico che ci deve far riflettere e sicuramente, come appunto diceva pure prima la Consigliera Fanelli, è stata colpa un po' degli anni di abbandono, delle cattive gestioni amministrative e non solo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Carandente.

Tengo a precisare che comunque c'è anche la diretta streaming, magari molti cittadini ci seguono da casa.
Prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Perché poi non ci dobbiamo dimenticare, lo faccio ricordare anche all'Assessore Carandente, che al ballottaggio sette Maranesi su dieci se ne stanno a casa. Allora noi parliamo, però diamoci... facciamoci una domanda ma diamoci soprattutto una risposta, perché: con Marano ridotta com'era ridotta, sette Maranesi su dieci stanno a casa. C'è un malessere, allora sta a noi cercare il malessere e di sviscerare... e chiaro? Scusami, Assessore.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Consigliere Izzo, se mi permette, le ultime elezioni pure le europee abbiamo avuto a livello nazionale un dato molto basso; quindi, è un dato di fatto nazionale. Se paragoniamo il voto che c'è stato in Francia, dove c'è stata una maggiore partecipazione, in Italia purtroppo c'è una disaffezione alla politica.

Se non ci sono più interventi sul punto, potremmo passare alla votazione del punto numero 7, che ha ad oggetto: "Modifiche al Regolamento Forum Giovanile".

Chi è favorevole, può alzare la mano. 19 voti favorevoli.

Chi è contrario. Nessuno è contrario.

Chi si astiene. Si astiene il Consigliere Baiano.

Possiamo votare anche l'immediata esequibilità dello stesso.

Chi è favorevole. 19 voti favorevoli.

Chi è contrario. Nessuno è contrario.

Chi si astiene. Si astiene sempre il Consigliere Baiano Luigi.

Quindi anche l'immediata esequibilità è approvata.

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Adozione Regolamento per il funzionamento del Forum delle Associazioni".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa al punto numero 8, che ha ad oggetto: "Adozione Regolamento per il funzionamento del Forum delle Associazioni". Relaziona sempre l'Assessore Luigi Carandente. Prego, Assessore.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Per quanto riguarda invece il forum delle associazioni, quindi questa sera andiamo ad approvare il regolamento per quanto riguarda quest'altra Consulta, questa volta quindi riguarda le associazioni.

Con atto del Consiglio numero 34, del 9 giugno 2021, è stato approvato l'albo comunale delle associazioni. È stato uno dei primi obiettivi che ci siamo posti come Amministrazione Comunale, quello di dare seguito a questo regolamento che venne approvato nel 2021 e non diedero seguito a causa probabilmente dello scioglimento, sì, dopo poche settimane ci fu lo scioglimento dell'Amministrazione. Quindi uno dei primi obiettivi è stato quello di riaggiornare questo registro delle associazioni. Tutto questo è stato fatto a gennaio di quest'anno, hanno risposto ventitré associazioni; quindi, hanno fatto richiesta di iscrizione all'albo delle associazioni. Associazioni che operano nei vari ambiti sia culturale, turistico, associazioni sportive. Quindi questo ha dimostrato una realtà associativa che comunque ha la sua importanza della sua rilevanza nel nostro territorio comunale. Detto questo, quindi, abbiamo pensato di elaborare un regolamento per realizzare un forum, una Consulta di queste associazioni. Perché il registro ovviamente è semplicemente un elenco, ma il forum consentirà alle associazioni di poter avere delle cariche poter all'interno del forum, di deliberare all'interno dell'assemblea e quindi potrà incrementare l'intera azione tra le е associazioni di volontariato l'attività dell'Amministrazione Comunale. Così come farà in modo che le varie realtà associative si conoscano tra di loro.

Abbiamo avuto in questi mesi un paio di incontri con le associazioni iscritte all'albo delle associazioni, sono stati degli incontri interessanti, perché appunto le varie realtà associative tra di loro spesso non si conoscevano neanche, e sono nati in quegli incontri degli spunti molto interessanti, e proprio per questo il forum consentirà di incrementare tutto ciò.

Vediamo un attimo il regolamento.

Anche per quanto riguarda la attivazione di questo forum, da settembre faremo in modo che verranno espletati gli atti per poter dare poi la possibilità di far costituire questo forum delle associazioni. E quindi il forum prevederà la presenza di un rappresentante per ogni associazione che ovviamente ne farà richiesta di iscrizione al forum, saranno inoltre presenti nel forum delle associazioni l'Assessore all'associazionismo,

politiche l'Assessore alle sociali e il Presidente Commissione politiche sociali. Sarà presente all'interno del forum una Giunta esecutiva che sarà composta da sei membri del forum composta associazioni. Sarà questa giunta dall'Assessore all'associazionismo, Assessore alle politiche sociali e Presidente della VI Commissione quindi politiche sociali. L'assemblea prima dovrà in convocazione avere più uno iscritti, cinquanta per cento degli in seconda convocazione il venticinque per cento più uno degli iscritti, e l'assemblea andrà a deliberare con la maggioranza dei presenti varie sedute. Ancora, ci sarà anche la figura Presidente, la carica del Presidente avrà la durata di due anni. È prevista anche la carica ovviamente del vicepresidente che andrà a sostituire il Presidente, il Presidente avrà le funzioni tra l'Amministrazione Comunale е il forum raccordo associazioni e andrà a sovrintendere i lavori, quindi a dirigere i lavori dell'assemblea. Quindi, come dicevo prima, appunto, la sei presidenti che verranno sarà composta da eletti dall'assemblea con votazione a maggioranza dei presenti nella seduta utile, e tutte le decisioni anche della Giunta devono essere assunte con voto favorevole della maggioranza. Poi saranno previsti anche dei verbali con la redazione dei verbali da parte del Presidente del forum.

Ho concluso, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Carandente. Ci sono interventi? La Consigliera Fanelli. Prego.

CONSIGLIERA STEFANIA FANELLI

Più che altro, vorrei fare delle domande. Perché pur apprezzando naturalmente l'impegno, sicuramente, la volontà da parte dell'Assessore all'associazionismo, c'è qualcosa che non mi è chiaro in questo regolamento.

Primo, mi sembra che non si cita nel primo articolo... cioè, a quali associazioni... cioè, nel senso possono iscriversi tutti al forum o solo quelli iscritti all'albo? Uno. Primo quesito. Poi può darsi che è specificato ma mi è sfuggito, eppure penso di averlo letto tutto. Seconda cosa, mi domando perché chiamarlo solo il forum delle associazioni e non costituire il forum del terzo settore? Che invece è una organizzazione collettiva molto più ampia, no? Cioè, che ha anche una autorevolezza diversa, anche rispetto ai tavoli, per quanto riguarda la realizzazione del piano di zona, i tavoli di concertazione per la 328. Cioè, può collaborare con il forum nazionale per i progetti, per tutta una cosa... e poi non prevede solo le associazioni ma tutto il mondo della cooperazione sociale, che invece mi sembra poi abbiano fatto. Perché io mi ricordo che ho incontrato delle cooperative sociali all'incontro. Quindi, secondo me, è monco. Ti vorrei dire, Assessore, vola alto, cioè nel senso non limitarlo solo alle associazioni, perché invece

il forum del terzo settore nazionale è un organismo importante, che invece favorisce di gran lunga veramente la partecipazione... perché così mi sembra molto limitato e anche limitante, diciamo così. Poi anche rispetto alla partecipazione. Io ho visto altri regolamenti delle associazioni, dove il Sindaco fa parte diritto nel forum delle assemblee. Però il forum del terzo settore, ad esempio, è comunque un organismo autonomo, che non ha solo funzioni consultive come è scritto qua ma ha proprio funzioni di indirizzo, di promozione, di collaborazione... cioè, ma è anche ente autonomo... se fanno parte il Sindaco, l'Assessore all'associazionismo, l'Assessore alle politiche sociali, Presidente della... non è più un organismo autonomo, ed è troppo appiattito sulla Amministrazione. Che, per carità, è normale che collabori e si interfacci con l'Amministrazione, è ovvio che sia ma è troppo istituzionalizzato e appiattito. soprattutto io il limite che vedo è quello che è escluso tutto un mondo che riquarda il terzo settore. Cioè, io avevo in mente il forum territoriale del terzo settore che si rifà al nazionale del terzo settore.

Queste sono le prime sollevazioni, cioè rilevazioni. Poi dopo faccio il secondo intervento.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Consigliera Fanelli.

Se l'Assessore vuole rispondere alla richiesta fatta dalla Consigliera Fanelli. Assessore, vuole rispondere alla domanda della Consigliera Fanelli?

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Sì. La prima domanda era sull'albo delle associazioni. È aperto a tutte le associazioni, anche le associazioni che non sono iscritte, che non fanno parte dell'albo delle associazioni, appunto.

Per quanto riguarda invece la sua proposta di un forum del terzo settore, abbiamo voluto per ora fare un forum solo delle associazioni.

Il forum del terzo settore quindi andiamo ad includere, come diceva anche lei prima, le cooperative; quindi, un po' tutte le forze che vanno ad interagire nell'ambito del terzo settore. Questo ovviamente non può precludere una futura attività in cui si va ad inglobare il forum delle associazioni anche all'interno di una collaborazione con le cooperative presenti sul territorio comunale.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore.

Ci sono altri interventi da parte di altri Consiglieri? Se non ci sono altri interventi, potremmo passare... Paragliola, mi chiede di intervenire?

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Chiedo di intervenire. La parola mi è concessa?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Consigliere Paragliola.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Io non sono componente di questa Commissione né ho avuto modo di leggerlo, il regolamento, però, nel guardarlo, parlavo poc'anzi con l'Assessore Luigi Carandente, ho visto una anomalia tra gli articoli del regolamento testé che dobbiamo deliberare, perché evidentemente è stato soppresso un articolo che non viene riportato. Quindi o lo emendiamo sotto la forma corretta o, secondo me, questo non va votato al momento. Chiedo scusa, ma così... poi chiedo alla Segretaria Comunale.

SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA GIOVANNA IMPARATO

Può essere più preciso, qual è l'articolo?

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

L'indice che sta in prima pagina, quello che ho scaricato io, porta funzionamento del forum, articolo 10, però l'undicesimo le norme transitorie. Siccome io poi non vedo bene ma quello che vedo cerco di capirlo, mi trovo articolo 10 norme transitorie, e allora l'undicesimo dove sta?

Io quello ho scaricato, non è che me lo sono inventato, Sindaco. Mettiamo in ordine e votiamo. Io mica sto dicendo di non votare, mettiamo l'ordine. Non è che possiamo votare una cosa che è scorretta dal punto di vista...

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Il discorso è questo qua, Consigliere...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Il regolamento questo qua che ho io agli atti porta undici articoli.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Ragazzi, altrimenti lo portiamo...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Il regolamento del funzionamento del forum... questa qui diciamo che è stata messa agli atti del presente Consiglio Comunale sono undici articoli. Quello là nella delibera di giunta ne porta dieci Adesso non so...

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Posso, Presidente?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Quello che sta agli atti sono undici. Prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Il Consigliere Paragliola dice che nel canovaccio iniziale al punto 10 troviamo "funzionamento del forum", quando andiamo poi a leggere analiticamente sui vari articoli, all'articolo 10 non c'è più funzionamento del forum ma troviamo "norme transitorie", era questo l'inconveniente.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Io so che la Segreteria ha inviato a tutti i Consiglieri i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno, adesso non so se eventualmente è stato inviato quello là errato con solo dieci articoli. Io agli atti ho quello con undici articoli. Quindi chiedo magari alla Segretaria di verificare.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Non è una questione di 11 articoli... Presidente, lei che cosa si trova?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Io mi trovo indici articoli. Al decimo "funzionamento del forum".

(Fuori microfono)

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Quello là che è stato approvato dalla delibera di Giunta porta esattamente dieci... no, c'è una divergenza.

La proposta che è stata mandata in Consiglio io ho undici articoli.

Chiaramente è la Segreteria che manda agli atti, adesso non lo so se la Segreteria ha mandato degli atti incompleti. Io nel fascicolo del Consiglio che ho agli atti mi risultano undici articoli; quindi, non le so dire adesso se è stato inviato...

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Presidente, posso?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego, Assessore.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Gli articoli inizialmente di questo regolamento erano undici, Consigliere, così come indicato nell'indice. Avevo proposto anche l'articolo numero 10 "funzionamento del forum", che prevedeva all'Amministrazione Comunale del Comune di Marano di impegnarsi a rendere disponibili spazi per riunioni e eventuali contributi economici, ivi previsti nel bilancio annuale. Inoltre, prevedeva anche la durata giustamente del forum. È stato eliminato questo articolo poiché doveva essere formulato il parere contabile e, nel momento in cui da parte del responsabile dell'ufficio mi è stato posto questo problema, ho eliminato l'articolo numero 10.

Evidentemente, nella eliminazione di questo articolo, è stato comunque sottoposto ai vari Consiglieri Comunali e ci sarà stato quindi un errore sicuramente da parte degli uffici.

CONSIGLIERE DOMENICO PARAGLIOLA

Ditemi che cosa dobbiamo votare.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Il regolamento prevede dieci articoli, non prevede la presenza di questo articolo "funzionamento del forum", anche perché il funzionamento del forum è stato dettagliato negli altri dieci articoli. Quindi c'è un errore nella delibera che almeno ho io. Nella proposta di delibera che ho, l'errore dove lo vedo? Nell'indice vengono indicati undici articoli. Poi nel testo del regolamento ci sono dieci articoli. Ora non so se a voi sono stati sottoposti undici articoli rispetto a dieci... non lo so, questa è una domanda che vi pongo.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Forse ci stiamo girando intorno...

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Prego.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Gli articoli che avete propinati sono undici, eccoli qua.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Questo qua è l'indice che ha un refuso. Ha un refuso l'indice, può capitare che comunque...

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

Assessore, sono undici. Quindi non è più un fatto se a voi vi hanno dato dieci o undici, sono undici. Io però la delibera la devo votare in toto. Cosa vado a votare? Vado a votare che al punto dieci nel canovaccio trovo funzionamento del forum, quando vado a leggere analiticamente nei vari articoli, all'articolo 10 invece mi trovo "norme transitorie". Scusate, la votazione mia è per le norme transitorie o per il funzionamento del forum? Chiedo all'Assessore. Questo è il problema, non dieci, undici ... io ne ho undici. È un refuso.

Allora io penso che da buon amministratore si ritira, si rettifica e si porta in consiglio con i canoni della liceità.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Accolgo la richiesta del Consigliere Izzo, così come l'ha posta prima il Consigliere Paragliola e altri Consiglieri. Va bene, non ci sono problemi. Verrà sottoposto il regolamento con questa correzione al Consiglio Comunale nel prossimo consiglio utile.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Viene ritirata la proposta da parte del...

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Ma visto e considerato che l'articolo è in più, non è che è in aggiunta, magari si emenda e si va a votare.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si può anche fare così. Se i Consiglieri fanno un emendamento, possiamo fare anche così.

SINDACO MATTEO MORRA

Due minuti di sospensione.

Presidente, se può mettere ai voti due minuti di sospensione per aggiustare.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Votiamo la sospensione.

(Fuori microfono)

Alle ore 20:26 è sospeso il Consiglio Comunale, per cinque minuti.

Alle ore 20:26 si sospendono i lavori del Consiglio Comunale

Alle ore 20:45 si riprendono i lavori del Consiglio Comunale

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

MORRA Matteo (Sindaco)

Alle ore 20:45 si riprende il Consiglio Comunale. Passo la parola alla Dottoressa Imparato per l'appello dei Consiglieri.

procenta.

SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA GIOVANNA IMPARATO

MORRA Matteo (Sindaco)presente;
CECERE Luigipresente;
DI MARINO Luigipresente;
CATUOGNO Domenicopresente;
CHIANESE Antonioassente;
LEPRE Vincenzopresente;
MOSELLA Gaetanopresente;
APREA Elenapresente;
PARAGLIOLA Domenicopresente;
DI LUCCIO Davidepresente;
DE MAGISTRIS Luisapresente;
DE BIASE Mariateresapresente;
MARRA Alessiopresente;
ARIA Teresaassente;
BATTILOMO Vincenzoassente;
DE MAGISTRIS Mariopresente;
IZZO Michelepresente;
DE STEFANO Salvatoreassente;

SANTORO Francescopresente;
RUSCIANO Nunziopresente;
SCHIATTARELLA Barbaraassente;
GIACCIO Teresapresente;
FANELLI Stefaniapresente;
SAVANELLI Luigiassente;
BAIANO Luigiassente;

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Sono presenti 18 Consiglieri, compreso il Sindaco. Si può riprendere la seduta del Consiglio Comunale, in quanto c'è il numero legale.

C'è qualcuno che deve intervenire? Prego, Consigliere Izzo.

CONSIGLIERE MICHELE IZZO

è accaduto che stasera è di una poca eleganza amministrativa inaudita. Un'Amministrazione che porta un atto sbagliato, dato ai Consiglieri Comunali, invece di farne ammenda e con eleganza, ma lo aveva detto l'Assessore fuori microfono, ritirava l'atto e lo riproponeva subito dopo, al Consiglio, visto che non era un'urgenza così pressante, cosa fa? Ci fa aspettare mezz'ora per fare un emendamento. Bene, è vostra legittima... però questo non depone in voi per la trasparenza degli atti, per la democrazia ma soprattutto per il rispetto che prima parlavamo di ognuno di noi. Lo avete fatto, va bene, io abbandono l'aula proprio perché non sto ai giochi di arroganza, sono una persona rispettosa innanzitutto di me stesso e poi degli altri. Voi lo avete voluto fare, avete voluto forzare la mano per dire qua siamo noi e comandiamo noi, andate avanti così. Però io vi avviso, se questa è la vostra strada, andrete a cozzare. dispiace dirlo ma andrete a cozzare. Chiedo scusa a tutti, io abbandono e me ne vado.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Presidente, posso intervenire?

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Do atto che alle 20:47 è intervenuto il Consigliere Chianese. Alle 20:48 il Consigliere Izzo ha abbandonato il Consiglio Comunale.

Prego, Assessore Carandente.

ASSESSORE LUIGI CARANDENTE

Dispiace che il Consigliere se n'è andato, però solo per dire che verrà proposto un emendamento che verrà messo ai voti; quindi, non è un abuso alla Maggioranza. Quindi è chiaro che verrà chiesto comunque al Consiglio Comunale di voler accettare o meno una decisione del genere, e penso che sia giusto così come decisione. E poi, questa forzatura, così come lui l'ha chiamata, è per

istituire, ricordiamoci, comunque un forum delle associazioni; quindi, un qualcosa che sicuramente farà bene alla cittadinanza.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Grazie, Assessore Carandente. Prego, Consigliere Di Marino.

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Passo a leggere l'emendamento proposto. Il capogruppo del PD Marano Rinasce e Demos presentano il seguente emendamento all'ordine del giorno numero 8 del Consiglio Comunale della seduta del 22/07/2024, avente ad oggetto il Regolamento Forum Associazione. All'indice all'articolo 11 diventa articolo 10 essendo il regolamento formato da dieci articoli. All'articolo 1 va aggiunto il comma 4, che prevede che la durata del forum sia quanto il mandato dell'Amministrazione. All'articolo 2 va aggiunto il comma 4 che prevede quale requisito di iscrizione al forum l'iscrizione al RUNTS.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

E quindi dell'indice qual è che viene eliminato?

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

L'articolo 11 diventa articolo 10.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Qual è l'articolo che viene eliminato, diciamo così, dall'indice?

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Scusa, l'articolo 11 diventa articolo 10.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Quindi l'articolo 10 viene eliminato? Quello sul funzionamento del forum?

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Sì.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

E bisogna dirlo.

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Fa riferimento all'articolo.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Quindi viene eliminato l'articolo 10, giusto?

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Sì.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

E l'articolo 11 diventa articolo 10.

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

Diventa 10.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

E poi ci sono le due...

CONSIGLIERE LUIGI DI MARINO

E poi ci sta che la durata dura quanto l'Amministrazione, e in più prevede un'iscrizione al RUNTS.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Allora se può depositare i due emendamenti, l'emendamento all'ufficio della Presidenza, in modo che lo mettiamo ai voti.

questa è la proposta di emendamento presentata capogruppo del PD Marano Rinasce e Demos, presentano il sequente emendamento all'ordine del giorno numero 8 del Consiglio Comunale oggetto prima seduta del 22/07/2024, avente ad Regolamento Forum Associazioni. All'indice l'articolo 11 diventa articolo 10, essendo il regolamento formato da dieci articoli. Però dovreste dire che è eliminato l'articolo 10 precedente, per essere più precisi.

Bisogna dire che l'articolo 10 presente è abolito, è tolto. Dovete specificare.

Ripeto, quindi, all'indice l'articolo 11 diventa articolo 10, essendo il regolamento formato da dieci articoli, per cui l'articolo 10 viene eliminato. All'articolo 1 va aggiunto il comma 4, che prevede che la durata del forum sia quanto il mandato dell'Amministrazione. All'articolo 2 va aggiunto il comma quarto che prevede quale requisito di iscrizione al forum l'iscrizione al RUNTS. Questo è l'emendamento presentato dai capigruppo del PD Marano Rinasce e Demos.

Chi è favorevole all'emendamento, alzi la mano. All'unanimità.

Si vota adesso il regolamento, così come emendato.

Chi è favorevole, alzi la mano. 17 voti favorevoli.

Chi è contrario. Nessuno è contrario.

Chi si astiene. La Consigliera Fanelli.

Quindi è approvato il regolamento che riguarda il funzionamento del forum delle associazioni.

Vogliamo dare anche l'immediata esequibilità?

Chi è favorevole, alzi la mano. 17 voti favorevoli.

Chi è contrario? Nessuno è contrario.

Chi si astiene. La Consigliera Fanelli.

È approvata anche l'immediata eseguibilità.

PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Regolamento degli annunci funebri sugli spazi comunali".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Possiamo passare al punto numero 9. "Regolamento degli annunci funebri sugli spazi comunali". Mi sembra che c'è una proposta di ritiro. Prego, Sindaco.

SINDACO MATTEO MORRA

Questo punto viene ritirato dall'Amministrazione perché è stato messo all'ordine del giorno per un equivoco tra me e il Presidente del Consiglio.

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Viene ritirato il punto di cui al numero 9, che riguardava il "Regolamento degli annunci funebri sugli spazi comunali". A questo punto, non essendoci più altri punti all'ordine del giorno, alle ore 20:55 si dichiara conclusa la riunione. Buona serata a tutti.

FINE SEDUTA ORE 20:55



PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Approvazione verbale seduta Consiglio comunale del 22 luglio 2024, ai sensi dell'art. 42 del Regolamento del Consiglio comunale".

PRESIDENTE GAETANO MOSELLA

Si passa adesso: "Approvazione del verbale della seduta Consiglio comunale del 22 luglio 2024, ai sensi dell'articolo 42 del regolamento del Consiglio comunale". Se ci sono rettifiche da apportare, osservazioni? Nessuno interviene. Si passa direttamente alla votazione.

Chi è favorevole alzi la mano. 17 voti favorevoli.

Chi è contrario? Nessuno è contrario.

Chi si astiene? 7 voti, i Consiglieri Schiattarella, Fanelli, Baiano, Santoro, Izzo, Rusciano e Savanelli, quindi è approvato anche il punto all'ordine del giorno numero 3.



Il presente verbale viene così sottoscritto:





REFERTO DI PUBBLICAZIONE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE ALBO PRETORIO ON LINE ATTESTA CHE

La presente deliberazione viene affissa a questo Albo Pretorio on line, ai sensi della normativa

vigente, per quindici giorni consecutivi, a decorrere dal

Marano di Napoli, lì

lolle lo 14

Responsabile

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'/ESEGUIBILITA'

Il sottoscritto Responsabile dell'Ufficio, Visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione :

- () diviene esecutiva, ai sensi del disposto di cui all'art. 134- comma 3 del D.Lgs 267/00, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione on line.
- () è immediatamente eseguibile, ai sensi del disposto di cui all'art.134, comma 4 del D.Lgs. 267/00.

Il Responsabile

CONFORMITA'

Per copia conforme all'originale, agli atti dell'Ufficio di Segreteria Generale Marano, lì

Il Responsabile