



COMUNE DI MARANO DI NAPOLI
Città Metropolitana di Napoli

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA
(Nominata con DPR del 18/06/2021 a norma dell'art. 143 d.lgs 267/2000)

Con i poteri:

- () Della Giunta Comunale
(X) Del Consiglio Comunale

Originale

Numero 55 del 27.07.2022

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1) lett.a del D.Lgs n.267/2000 del settore Tributi - R.G. 313/2021 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli - sentenza 5038/2022 spese di giudizio -

L'anno 2022 il giorno 27 del mese di LUGLIO alle ore 13:45 in video conferenza si è riunita la Commissione Straordinaria nelle seguenti persone :

		P	A
Gerardina Basilicata	Prefetto/ Presidente	x	
Giuseppe Garramone	Dirigente Generale Polizia Stato/Componente	x	
Valentino Antonetti	Dirigente Ministero Interno/Componente	x	

Partecipa alla seduta il **Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imparato**

La Commissione, constatata la legalità della seduta, adotta la Delibera in oggetto indicata.

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Il Responsabile del Settore Tributi

Premesso:

- **che** il settore tributi si occupa dell'istruttoria dei debiti fuori bilancio maturati a seguito di Sentenze CTP che per loro origine riguardano la competenza del settore tributi stesso;
 - **che** con Sentenza 5038/2022, depositata il 03/05/2022 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli condannava il Comune di Marano di Napoli, in persona del suo legale rappresentante p.t., al pagamento in favore per le spese del giudizio ad euro 200,00 oltre iva e cassa di previdenza a favore del ricorrente Bagato Paolo, oltre alle spese del Commissario ad Acta dott. Stefano Paciello per Euro 200,00 oltre iva e cassa se dovuti in relazione al giudizio di ottemperanza riferito alla sentenza n. 13176/12/2018 di competenza dell'OSL;
 - **che** in data 12/07/2022 si è insediato il Commissario ad Acta e ha preso atto che la sentenza CTP n. 13176/12/2018 è di competenza dell'OSL del comune di Marano di Napoli per cui poneva in esecuzione la sentenza n. 5038/2022 per le sole spese maturate dalla stessa e non per quella del 13176/12/2018;
 - **che** le somme derivanti dalla sentenza 13176/12/2018 sono di competenza dell'Organo Straordinario di Liquidazione, essendo il Comune di Marano di Napoli in dissesto finanziario;
- Ritenuto** dover procedere in ragione dell'art. 194 comma 1) lettera a) del D. Lgs. n. 267/2000 al riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio;
- Viste** le schede opportunamente istruite, allegate al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, da cui si rileva l'importo dovuto secondo il prospetto sotto riportato:

(creditore) Bagato Paolo	€ 200,00 spese + oltre cassa previdenza € 8,00 + iva € 45,76 = TOTALE 253,76	€ 253,76
dott. Paciello Stefano (Commissario ad acta)	spese € 200,00 + cassa previdenza 8,00 = totale € 208,00	€ 208,00
	Totale	€ 461,76

Visto il regolamento di contabilità;

Visto il T.U.E.L. n. 267/2000,

Tutto ciò premesso e considerato

PROPONE di:

- **Riconoscere**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio a favore del sig Bagato Paolo per euro 253,76; a favore del dott. Stefano Paciello per euro 208,00, così come da Sentenza del Commissione Tributaria Provinciale Rg 313/2021 n. 5038/2022 del 03/05/2022, per un importo complessivo di € 461,76.
- **Imputare** la somma complessiva di € 461,76 al cap. 169 del c.e.f..
- **Disporre** che l'ufficio Segreteria trasmetta alla Procura Regionale della Corte dei Conti il presente atto deliberativo ai sensi delle norme recate dalla L.289/2002.

Il Responsabile
Settore Tributi

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA
CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione del Responsabile del Settore Tributi per il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000 di cui all'oggetto;

Rilevato che occorre procedere in ragione dell'art. 194 comma 1) lettera a) del D. Lgs. 267/2000 al riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, stante la esecutività della sentenza CTP di Napoli n. 5038/2022 emessa a favore del Sig. Bagato Paolo, a titolo di spese di giudizio di ottemperanza della sentenza CTP di Napoli n. 13176/2018 per euro 200,00 oltre, IVA e CPA come per legge, secondo la scheda opportunamente istruita e firmata dal Responsabile, facente parte integrante del presente atto; oltre a spese per il commissario ad acta dott. Stefano Paciello per euro 200,0 oltre cassa previdenza per euro 208,00

Accertato che l'importo da riconoscere è di euro 253,76 a favore del sig. Bagato Paolo e , di euro 208,00 a favore del dott. Stefano Paciello, essendo competenza dell'OSL tutto il pregresso antecedente al 31.12.2018;

Acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori Contabili espresso in data ___/___/2022;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dai Dirigenti ai sensi degli artt. 49 – 1° comma – e 147/bis del D. Lgs. n. 267/2000 e s. m. e i e dell'art. 3 del vigente regolamento sui controlli interni, approvato con Delibera Commissariale n. 1 del 09.01.2013;

Visti:

- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- lo Statuto dell'Ente;
- il Regolamento di contabilità;

DELIBERA

Per le premesse di cui in narrativa, che nel presente dispositivo si intendono integralmente riportate e trascritte:

1. ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, il debito fuori bilancio a favore del sig Bagato Paolo per euro 253,76; a favore del dott. Stefano Paciello per euro 208,00, così come da Sentenza del Commissione Tributaria Provinciale Rg 313/2021 n. 5038/2022 del 03/05/2022, per un importo complessivo di € 461,76;
2. **Imputare** la somma complessiva di € 461,76 al cap. 169 del c.e.f.;
3. **Incaricare** il competente ufficio in ordine agli atti successivi e consequenziali;
4. **Disporre** che l'ufficio Segreteria trasmetta alla Procura Regionale della Corte dei Conti il presente atto deliberativo ai sensi delle norme recate dalla L.289/2002;

Con separata votazione,

5. **Dichiarare** la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. n. 267 del 2000.

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI
Città Metropolitana di Napoli

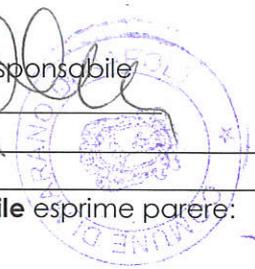
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE per la COMMISSIONE STRAORDINARIA
con i poteri del/la
() GIUNTA COMUNALE (X) CONSIGLIO COMUNALE

Proponente:
Settore Tributi

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c. 1) lett. a del D. Lgs n. 267/2000 dell'Area Economico Finanziaria a seguito del Decreto Ingiuntivo n. 115/2021 – R.G. 313/2021 Commissione Tributaria Provinciale di Napoli – Sentenza 5038/2022 spese di giudizio

Ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 267/00, che testualmente recita:
1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.
2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.
3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.
Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto:

<p>IL RESPONSABILE SETTORE Dr. Paolo D'Auria</p>	<p>Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> CONTRARIO Data <u>11.7.2022</u> Il Responsabile </p>
<p>IL RESPONSABILE SETTORE Servizi economico-finanziario Dr. Renato Spedalieri</p> <p><i>Ip. 23</i> <i>Sp1</i></p>	<p>Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: <input checked="" type="checkbox"/> FAVOREVOLE <input type="checkbox"/> CONTRARIO Data <u>20/07/2022</u> Il Responsabile </p>





COMUNE DI MARANO DI NAPOLI
PROVINCIA DI NAPOLI

COLLEGIO DEI REVISORI

dott. Alfredo Capobianco
dott. Antonio Moliterno
dott. Anthony Lettieri

Alla Commissione Straordinaria – Sede

Al Segretario Generale – Sede

→ Al Responsabile dell'Area Programmazione e Bilancio dott. Renato Spedaliere – Sede

Oggetto: *Parere sulla proposta della Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale relativa al riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1) lett. a del D.Lgs. n. 267/2000 del settore Tributi R.G. 313/2021 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli sentenza 5038/2022.*

In data 22/07/2022 alle ore 17.00 presso lo studio del dott. Moliterno Antonio a Teverola (ce), si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti, nominati con deliberazione della Commissione Straordinaria n. 12 del 15/09/2021, con poteri di Consiglio Comunale sono presenti il dott. Alfredo Capobianco che ricopre il ruolo di Presidente il dott. Anthony Lettieri e il dott. Antonio Moliterno che ricoprono il ruolo di Componenti.

Premesso

- Che in data 20 luglio 2022 il Collegio dei Revisori dei Conti, ha ricevuto a mezzo PEC la richiesta di parere *sulla proposta della Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale relativa al riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1) lett. a del D.Lgs. n. 267/2000 del settore Tributi R.G. 313/2021 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli sentenza 5038/2022.*

Visto

- Lo Statuto ed il Regolamento di contabilità;
- Gli artt.193 e 194 del D.Lgs 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- L'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs. 267/2000, in ordine alle attribuzioni al Collegio dei Revisori;

Richiamato

- L'art. 194 del D.Lgs 267/2000 che, al co. 1, stabilisce che con delibera di cui all'art. 193 co. 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio.

Rilevato

- Che la fattispecie esaminata rientra tra quelle previste alla lett. a) dell'art. 194 co. 1 del D.Lgs 267/2000.

Considerato

- La relazione redatta dal Responsabile del Settore Tributi dott. Paolo D'Auria inviata a mezzo PEC in data 20/07/2022 ed allegata alla proposta di deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale, l'attestazione di regolarità tecnica firmata dal Responsabile del Settore Tributi dott. Paolo D'Auria e quella di copertura finanziaria sottoscritta dal Responsabile dell'Area Programmazione e Bilancio dott. Renato Spedaliere;



- Che il debito trae origine dalla *Sentenza - n. 5038/2022 della Commissione Tributaria provinciale di Napoli.*
- Che il riconoscimento di tale fattispecie di debito fuori bilancio costituisce atto dovuto;

Evidenziato

- Che per la *Sentenza n. 5038/2022 veniva intimato il pagamento all'Ente in data 01/06/2022.*

Esprime

Parere favorevole al riconoscimento del sopra citato debito fuori bilancio, per 461,76 imputato al cap. 169 macroaggregato 1.10.99.99.999 del bilancio corrente, in dettaglio così costituito:

PROSPETTO DI RIEPILOGO	
Compenso attività Commissario ad acta	208,00
Compensi legali	200,00
Spese Esenti	-
Spese da rimborsare	-
Interessi legali	-
Compenso precetto	-
Rimborso forfettario 15%	-
Cassa previdenza 4%	8,00
Iva 22%	45,76
TOTALE DA PAGARE	461,76

<i>Riferimento</i>	<i>Oggetto</i>	<i>Importo debito riconosciuto</i>
<i>Sentenza - n. 5038/2022 della Commissione Tributaria di Napoli.</i>	Bagato Paolo e dott. Paciello Stefano c/o Comune di Marano di Napoli;	461,76

Raccomanda

A) In merito alla proliferazione dei debiti fuori bilancio, di porre in essere procedure, anche informatizzate, che consentano il continuo monitoraggio del contenzioso in essere e l'immediata conoscenza delle sentenze, non appena depositate, per migliorare il sistema di programmazione della spesa e garantire la tenuta degli equilibri finanziari dell'Ente.

A tal proposito l'Ente :

- Proceda ad un analitico screening del contenzioso in essere e, per quanto a conoscenza, anche di quello potenziale;
- Valuti il grado di rischio, in termini di probabili soccombenze, in relazione alle fattispecie economicamente significative;
- Quantizzi economicamente e scandisca temporalmente le prevedibili ripercussioni finanziarie;
- Programmi idonee misure di tutela degli equilibri finanziari dell'Ente, operando gli opportuni accantonamenti a copertura dei relativi rischi;

B) La trasmissione dettagliata degli atti alla Corte dei Conti da parte dell'Ente per le verifiche di competenza e per l'accertamento delle eventuali responsabilità.

Marano di Napoli 22/07/2022

Il Collegio dei Revisori

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

Città Metropolitana di Napoli

Verbale di insediamento del Commissario ad acta

OGGETTO: Insediamento del Commissario ad acta sentenza CTP di Napoli n. 5038 del 28/4-3/5/2022 sez. 12 per l'esecuzione della sentenza emessa dalla CTP di Napoli n. 13176 dell'11/10-29/10/2018 sez. 12

Il giorno 12 del mese di luglio 2022, alle ore 13:05 presso la casa Comunale del Comune di Marano di Napoli e segnatamente nell'ufficio del Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imperato

IL COMMISSARIO AD ACTA

Stefano Paciello, libero professionista, nominato con sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Napoli n. 5038 del 28/4-3/5/2022 con l'assistenza del Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imperato, del dott. Paolo d'Auria Responsabile del settore Tributi del Comune di Marano di Napoli e dell'avvocato Rodolfo De Vivo per delega dell'avvocato convenzionato avv. Raffaele Marciano;

VISTA la sentenza n. 5038/2022 della CTP di Napoli sez. 12 sul ricorso n. 313 depositato il 19/1/2021 proposto da Bagato Paolo, difeso dal dott. Giuseppe Giordano, per l'esecuzione della sentenza 13176/2018 emessa dalla CTP di Napoli sez. 12, con la quale il Giudice dell'ottemperanza ha disposto oltre al pagamento delle somme liquidate nella sentenza da ottemperare n. 13176/2018 pari a euro 150.00 oltre oneri accessori dovuti per legge, da pagare insieme con gli interessi da calcolarsi per ognuno dei semestri interi, escluso il primo, compresi tra la data dei versamenti e la data di effettivo rimborso, l'ulteriore pagamento a carico del Comune di Marano dell'importo di euro 200,00 (oltre oneri accessori) per le spese del giudizio di ottemperanza, da versare contestualmente alla sorte e agli interessi, trattandosi di un unico debito a carico dello stesso Comune, soccombente e non ottemperante nei termini di legge agli obblighi derivanti dal giudicato. Il giudice dell'ottemperanza ha disposto inoltre a carico del Comune di Marano le spese per il compenso del Commissario ad acta, quantificate in euro 200,00 oltre IVA e cassa di previdenza se dovute.

CONSIDERATO che il sottoscritto Commissario ad acta in data 1/6/2022 ha assegnato a mezzo pec al Comune di Marano di Napoli all'indirizzo protocollo@pec.comune.marano.na.it il termine di 15 giorni per ottemperare al disposto delle sentenze n. 5038/2022 e 13176/2018.

PRESO ATTO che non risulta adottato dal Comune di Marano di Napoli alcun provvedimento teso a dare esecuzione al giudicato delle sentenze n. 5038/2022 e 13176/2018.

RILEVATO che il termine assegnato acquisito al protocollo dell'Ente al n. 0016497 del 3/6/2022 è infruttuosamente decorso, non avendo il Comune di Marano motivato i motivi impeditivi di tale perdurante inadempimento.

PRESO ATTO che il Responsabile del settore tributi dott. Paolo D'auria rileva che il Comune di Marano di Napoli è in dissesto dal 2018 con Delibera n. 204 del 16/10/2018 del Consiglio Comunale, e pertanto per quanto riguarda le somme liquidate con sentenza n. 13176/2018 il Comune non è competente, essendo stato nominato l'OSL (organismo straordinario di liquidazione) per il pagamento di tutta la debitoria anteriore al 31/12/2018. Di conseguenza non può ottemperare quanto disposto nella sentenza richiamata.

Pertanto, il dott. D'auria precisa che si provvederà al solo pagamento delle spese di giudizio della sentenza di ottemperanza n. 5038/2022 in quanto il fatto genetico è successivo alla dichiarazione di dissesto.

Tutto ciò premesso

IL COMMISSARIO AD ACTA

Avendone titolo e legittimazione per legge in base agli atti indicati in precedenza, ai insedia formalmente nella qualità di "commissario ad acta", in pienezza dei poteri e delle competenze derivanti dalla più volte richiamata sentenza 5038/2022 per l'adempimento e l'esecuzione delle prescrizioni ivi contenute;

CHIEDE

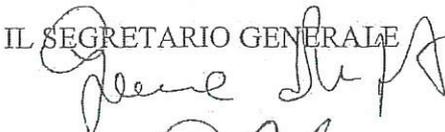
Al Segretario Generale dott.ssa Giovanna Imparato e al Responsabile dell'Ufficio Tributi del Comune di Marano dott. Paolo d'Auria, di provvedere nel termine di giorni 5 a tutti gli adempimenti necessari al fine di poter procedere a quanto disposto dal Giudice dell'ottemperanza.

Dispone che il presente verbale venga comunicato alla Commissione Straordinaria e pubblicato sull'albo pretorio ordinario e in quello elettronico online del Comune.

Il presente verbale viene redatto in duplice originale di cui uno per il Comune di Marano di Napoli e uno per il Commissario ad acta.

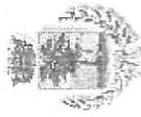
Letto, confermato e sottoscritto.

IL COMMISSARIO AD ACTA


IL SEGRETARIO GENERALE


IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO TRIBUTI

AVVOCATO RODOLFO DE VIVO

COMUNE DI
MARANO DI NAPOLI

Area Economico-Finanziaria
(indicare la Struttura di massima dimensione)

„SCHEDA ‘A’”

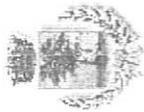
Settore Tributi
(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'				
DEBITO N. _____ (progressivo) (riportare il numero nella scheda riepilogativa)	Capitolo _____ Intervento _____	debito originatosi (contrassegnare con "X")		imputazione debito (contrassegnare con "Y")
		ante 8/11/2001	post 8/11/2001	
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito		€	€ 208,00	€ 208,00
Qualificazione sintetica delle cause	<input checked="" type="checkbox"/> Spese di giudizio <input type="checkbox"/> Somma Urgenza	<input type="checkbox"/> Risarcimento danni da _____	<input type="checkbox"/> Spese di personale ex lettera "e" <input type="checkbox"/> Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a") <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Rimborsi <input type="checkbox"/> Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). <i>[per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa].</i>	Sentenza Commissione Tributaria Provinciale 5038 del 03/05/2022 a favore di Paciello Stefano			
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Paciello Stefano CF. PCLSFN90M23F839T			
CREDITORE	Sentenza Commissione Tributaria Provinciale 5038/2022 del 03/05/2022 a favore di PACIELLO STEFANO			
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune; per gli altri debiti gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale			

Marano, 12.7.2022

Il Dirigente

VISTO: _____



COMUNE DI
MARANO DI NAPOLI

Area Economico-Finanziaria
(indicare la Struttura di massima dimensione)

„SCHEDA “A”

Settore Tributi

(indicare il Servizio/Progetto che propone il riconoscimento del debito fuori bilancio)

SCHEDA DESCRITTIVA DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI CUI SI PROPONE IL RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA'			
DEBITO N. _____ (progressivo) <i>(riportare il numero nella scheda riepilogativa)</i>	debito originatosi <i>(contrassegnare con "X")</i>		imputazione debito <i>(contrassegnare con "X")</i>
	Capitolo _____ Intervento _____	ante 8/11/2001 _____ post 8/11/2001 _____	Spesa corrente _____ Spesa in c/capitale _____
Fatti e motivazioni che hanno determinato il sorgere del debito		€ 253,76	€ 253,76
Qualificazione sintetica delle cause	<input checked="" type="checkbox"/> Spese di giudizio <input type="checkbox"/> Somma Urgenza	<input type="checkbox"/> Spese di personale ex lettera "e" <input type="checkbox"/> Spese di personale da sentenze esecutive (lettera "a") <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Rimborsi <input type="checkbox"/> Altro (precisare): _____
Ragioni che giustificano la legittimità del debito e relativo riferimento normativo (lettera A dell'art. 194, 1° comma, D.Lgs. N° 267/2000). <i>(per i debiti di cui alla lettera e) si allega relazione illustrativa).</i>	Sentenza Commissione Tributaria Provinciale 5038 del 03/05/2022 a favore di Bagato Paolo		
Altri elementi eventualmente necessari a supporto del provvedimento di riconoscimento del debito.	Bagato Paolo CF. BGTGPP67T02F839W		
CREDITORE	Sentenza Commissione Tributaria Provinciale 5038/2022 del 03/05/2022 a favore di BAGATO PAOLO		
Per i debiti di cui alla lett. a), indicare gli estremi della sentenza esecutiva nonché la data di deposito e la data di notifica al Comune; per gli altri debiti gli estremi degli atti giustificativi (es. fattura, etc.)	Estremi della nota di trasmissione del Servizio Autonomo Avvocatura Comunale		

Marano, 12.7.2022

Il Dirigente

VISTO: _____

Il presente verbale viene così sottoscritto

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

dott.ssa Gerardina BASILICATA

dott. Giuseppe GARRAMONE

dott. Valentino ANTONETTI

IL SEGRETARIO GENERALE

dott.ssa Giovanna IMPARATO



PUBBLICAZIONE

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE ALBO PRETORIO ON LINE ATTESTA CHE

La presente deliberazione viene affissa a questo Albo Pretorio on line, ai sensi della normativa vigente, per quindici giorni consecutivi, a decorrere dal 28/07/2022

Marano di Napoli li 28/07/2022

Il Responsabile Albo Pretorio on line

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DELL'UFFICIO DI SEGRETERIA GENERALE, VISTI GLI ATTI D'UFFICIO, ATTESTA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

() diviene esecutiva, ai sensi del disposto di cui all'art. 134 - comma 3 - del D.Lgs 267/00, dopo il decimo giorno dalla pubblicazione on line.

() è immediatamente eseguibile, ai sensi del disposto di cui all'art. 134- comma 4- del D.Lgs 267/00.

Marano di Napoli , li 28/07/2022

IL RESPONSABILE

CONFORMITA'

Per copia conforme all'originale, agli atti dell'Ufficio di Segreteria Generale

Marano di Napoli , li