



# Comune di Marano di Napoli

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 02 del 09/02/2021

### OGGETTO:

Mozione di censura verso l'Assessore Paolo D'Alterio presentata al prot. n.322 dell'7/01/2021 ai sensi dell'art. 53 del vigente Reg.to di C.C., prima firmataria Consigliera Fanelli Stefania, gruppo LEU (Sinistra Italiana), seguono: L. Carandente, T. Giaccio, A. Garofalo, N. Moio, M. Monti, S. Catone, B. Orlando, V. Passariello.

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno nove del mese di Febbraio alle ore 17,00 con prosieguo nella sede delle adunanze consiliari del Comune di Marano di Napoli, previa notifica di appositi avvisi, si è riunito in seduta di I<sup>a</sup> convocazione il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

N	COGNOME E NOME	A	P	N	COGNOME E NOME	A	P
1	VISCONTI RODOLFO		X	14	CARANDENTE LUIGI		X
2	NASTRO ANTONIO		X	15	BRUNO MATTEO		X
3	DI MARINO LORENZO		X	16	CARANDENTE VINCENZA		X
4	VALLOZZI SALVATORE		X	17	ORLANDO BRUNELLA		X
5	MARZI CIRO		X	18	PASSARIELLO VINCENZO	X	
6	DIANA CHIARA		X	19	MONTI MARTA		X
7	CONCILIO GIUSEPPE		X	20	MOIO NICOLA		X
8	ANGELLOTTI FLORA		X	21	GIACCIO TERESA		X
9	PARAGLIOLA DOMENICO		X	22	GAROFALO ANNA		X
10	COPPOLA PASQUALE		X	23	FANELLI STEFANIA		X
11	SANTOPAULO ASSUNTA		X	24	CATONE STEFANO		X
12	SAVANELLI ANNARITA	X		25	ABBATIELLO LORENZO		X
13	ACCONGIAGIOCO MARIA		X				

E' presente il **Sindaco Dott. RODOLFO VISCONTI**

**Totale Presenti 23**

**Totale Assenti 2**

Partecipano inoltre alla seduta, senza diritto al voto, gli Assessori esterni :  
P. D'Alterio – M. De Nigris – F. Sabia – F. Rea – B.Perna – S.Perrotta

Assume la presidenza del consesso il Presidente **Sig. Domenico Paragliola**  
Partecipa il Segretario Generale **Dott.Paola Pucci**

Il Presidente del Consiglio Comunale introduce il secondo punto all'O.D.G. ed invita la Consigliera Fanelli, prima firmataria, a relazionare;

Interviene la Consigliera Fanelli, la quale illustra la mozione di indirizzo in merito alla mozione di censura verso l'Assessore Paolo D'Alterio – rapporto della Protezione Civile: assenza di fondi e tagli previsti per la riorganizzazione ed il potenziamento del servizio di protezione civile presentata al prot. n. 322 del 07/01/2021 e firmata dai Consiglieri Fanelli, L.Carandente, Giaccio, Garofalo, Moio, Monti, Catone, Orlando, Passariello la quale tende a:

Ritenere che il Sig. Paolo Castrese D'Alterio sia assolutamente inadeguato al ruolo a lui conferito, ne deplora i comportamenti, lo invita a considerare l'opportunità di rassegnare responsabilmente le dimissioni ed impegna il Sindaco in subordine a rimuovere in tempi rapidi le deleghe da lui assegnate.

Si chiede in applicazione dell'art. 47 comma 2 del vigente regolamento di consiglio comunale la votazione segreta.

Interviene la Consigliera Giaccio;

Il Presidente concede la parola alla Segretaria Generale che ha chiesto la parola per un chiarimento;

Interviene la Consigliera Garofalo, il consigliere Coppola, la consigliera Fanelli, il consigliere Carandente Luigi;

Interviene la consigliera Giaccio per il secondo intervento ed in ultimo chiede alla prima firmataria di ritirare l'indicazione del voto segreto e di votare palesemente tutti quanti per alzata di mano;

Interviene il Consigliere Coppola;

Interviene il Sindaco, il Consigliere Carandente L.;

Interviene la consigliera Fanelli, la quale accetta opzione per la votazione palese per appello nominale;

Il Presidente chiede il parere al Segretario Generale;

Si vota per appello nominale per la modalità di votazione;

Si vota la proposta emendamento:

Voti favorevoli n. 13

Voti contrari n. 9

Voti astenuti n. 1 (Abbatiello)

Gli interventi sopra menzionati sono integralmente riportati nel resoconto fonico allegato;

Terminati gli interventi il Presidente pone ai voti la mozione in oggetto;

Si procede alla votazione per appello nominale che reca il seguente esito:

Presenti e votanti n. 23

Voti Favorevoli n. 13 (Nastro, Paragliola, Coppola, Santopaolo, Accongiagico, Carandente L., Orlando, Monti, Moio, Giaccio, Garofalo, Fanelli, Catone)

Voti contrari n. 7 (Visconti, Di Marino, Vallozzi, Marzi, Diana, Angellotti, Bruno)

Voti astenuti n. 3 ( Concilio, Carandente V. , Abbatiello)

## **Il Consiglio Comunale**

Visto l'esito della votazione che precede, proclamato dal Presidente

**Delibera**

Di approvare la mozione di censura verso l'Assessore Paolo D'Alterio – rapporto della Protezione Civile: assenza di fondi e tagli previsti per la riorganizzazione ed il potenziamento del servizio di protezione civile - presentata al prot. n. 322 del 07/01/2021 e firmata dai Consiglieri Fanelli, L.Carandente, Giaccio, Garofalo, Moio, Monti, Catone, Orlando, Passariello.

Alle ore 19,10 la Consigliera Diana Chiara lascia l'aula (presenti n. 22).

Il Segretario Generale  
Dott.ssa Paola Pucci  
*Paola Pucci*



Il Presidente del Consiglio Com.le  
Sig. Domenico Paragliola

*Domenico Paragliola*

Comune di Marano di Napoli  
Provincia di Napoli  
Prot. n. 0000322 del 07-01-2021  
Ingresso



Al Presidente del Consiglio Comunale  
Comune di Marano

p.c. alla Segretaria Generale

Marano, 02 Gennaio 2021

**Oggetto: Mozione di censura verso l'Assessore Paolo D'Alterio**

**Rapporto della Protezione Civile: assenza di fondi e tagli previsti per la riorganizzazione ed il potenziamento del servizio di protezione civile**

La presente per chiedere che ,ai sensi dell'art. 53 del vigente regolamento di consiglio comunale, venga posto all'ordine del giorno del primo Consiglio Comunale utile la seguente Mozione di Censura verso l'assessore Paolo Castrese D'Alterio

#### **Premesso**

Che il Sindaco di Marano all'atto della formazione della Giunta ha conferito al Sig. Paolo Castrese D'Alterio l'incarico di Assessore con delega alla polizia municipale e protezione civile nonché ad altri comparti strategici per la macchina amministrativa e la vita della città tra cui viabilità, trasporto, personale, patrimonio.

#### **Preso atto**

- Che il Comando della Polizia municipale ed il corpo della Protezione civile , con nota del 12 dicembre inviata con protocollo pec n. 3629 il 14 dicembre, rendevano edotti Il Sindaco, l'assessore di riferimento D'Alterio, la segretaria generale nonché il consiglio comunale tutto, di gravi inefficienze segnalando " **assenza di fondi destinati al potenziamento ed alla riorganizzazione della Protezione Civile nel Bilancio 2020 e previsione triennale**"
- Che il 31 gennaio 2020 , il Consiglio dei Ministri dichiara lo stato di emergenza , per la durata di sei mesi, in conseguenza del rischio sanitario connesso all' infezione e alla diffusione del contagio del Covid 19. Il 29 Luglio il Consiglio dei Ministri approva un nuovo decreto legge che proroga fino al 15 ottobre 2020 specifiche disposizioni che consentono il prolungamento delle misure per il contenimento della diffusione del virus. Il 7 ottobre 2020 con delibera del Presidente del Consiglio dei Ministri lo stato di emergenza viene ulteriormente prorogato al 31 gennaio 2021

- Che al Capo del Dipartimento della Protezione Civile è affidato il coordinamento degli interventi necessari a fronteggiare l'emergenza sul territorio nazionale volti al soccorso e all'assistenza della popolazione interessata al contagio , come si evince dal sito nazionale della Protezione Civile
- Che a seguito di quanto sopra enunciato appare evidente la priorità per ogni singolo territorio dell'organizzazione della Protezione Civile per sostenere gli enti locali e le comunità nella gestione emergenziale della Pandemia
- Che la Protezione Civile ha svolto nell'intero paese ed in molti comuni della nostra area metropolitana attività essenziali nelle azioni di supporto e sostegno alle famiglie in quarantena. Dare centralità al servizio di Protezione Civile significa dare ascolto al grido di allarme lanciato dalle famiglie in isolamento e quarantena
- **Che nella nota suindicata si denunciano gravi inefficienze e mancanze rispetto a problematiche strutturali segnalate piu' volte dal comando della P.M. e dalla protezione civile**
- **Che risulta grave non solo non aver recepito le istanze del comparto che si amministra ( PROTEZIONE CIVILE) appostando appositi capitoli di bilancio e prevedendo quindi risorse necessarie alla riorganizzazione e al potenziamento della protezione civile ma sono, addirittura, stati previsti sostanziosi tagli depauperando di fatto un'attività essenziale per la gestione delle emergenze relegando il servizio di Protezione Civile ad attività marginale e non essenziale, nonostante il periodo di emergenza che ha interessato drammaticamente la nostra città**
- Che dalla nota suindicata si evince che il comparto amministrato ne abbia totalmente bocciato la gestione politica confermando quanto politicamente abbiamo da sempre denunciato nelle sedi istituzionali : la mancanza di programmazione e di visione , la mancanza di condivisione degli obiettivi strategici, la mancanza di un' idea ,la mancanza di ascolto da parte di chi è chiamato a governare ed amministrare un comparto della macchina amministrativa
- Che tutto quanto segnalato nella nota trova riscontro in quello che numerose volte abbiamo stigmatizzato , denunciato e totalmente confermato dalla Protezione Civile nella seduta di conferenza dei capigruppo tenutasi presso l'Auditorium della scuola Socrate il giorno martedì 1 dicembre . Per stessa ammissione dei volontari della Protezione Civile in questi dieci mesi di drammatica pandemia è mancato totalmente un coordinamento guidato dalla protezione civile per la presa in carico delle famiglie sottoposte ad isolamento fiduciario e quarantena. Famiglie che avvertivano il senso di abbandono e solitudine perché è mancato un piano di informazione e comunicazione : dalla corretta gestione rifiuti Covid ad un punto di ascolto per tutte le relative informazioni come la consegna di beni di prima necessità

- Che quanto è stato realizzato in questi mesi difficili è stato reso possibile unicamente grazie alla buona volontà dei singoli ( volontari e dipendenti) che si son messi al servizio della comunità ma che di fatto è mancata totalmente la volontà e la capacità politica amministrativa a potenziarne il servizio ed i risultati delle **poste negate in bilancio ed i relativi tagli ne sono una diretta e naturale conseguenza del fallimento politico**
- Che in diversi momenti ed in diverse sedi istituzionali ( consiglio comunale e commissioni) abbiamo segnalato come di fatto il C.O.C. sia stato istituito e convocato solo su carta , nonostante il Comune di Marano si Comune Capofila per il centro operativo comunale, come han confermato a gran voce lo stesso responsabile dei volontari della protezione civile ed il comparto comunale in quella stessa seduta di conferenza presso l'auditorium della Scuola Socrate
- Che lo stesso direttore del Distretto Sanitario ha sollecitato la convocazione del C.O.C per la gestione ed il coordinamento dei servizi socio sanitari
- Che numerose volte queste sollecitazioni sono state rappresentate da noi consiglieri comunali all'assessore D'Alterio, sia in via informale che attraverso i regolari strumenti democratici e note inviate allo stesso e all'intera amministrazione, il quale rispondeva di non ravvedere alcuna necessità di procedere ad un coordinamento organizzato dalla Protezione Civile
- Che solo a distanza di 10 mesi a seguito della conferenza dei Capigruppo, chiesta a gran voce dall' opposizione ,si è provveduto ad istituire una commissione Emergenza Covid , a predisporre una comunicazione per la corretta gestione dei rifiuti Covid e l'istituzione di un numero telefonico come punto d'ascolto, azioni che risultano ancora insufficienti per rispondere ai bisogni collettivi
- Che con la seconda fase della pandemia , in cui i contagi sono aumentati in maniera esponenziale colpendo duramente anche la nostra comunità , la riorganizzazione ed il potenziamento della Protezione Civile ed il relativo tavolo di coordinamento dovevano rappresentare , per un'amministrazione vicina ai bisogni dei cittadini, un'attività urgente prioritaria e di vitale importanza per dare risposte concrete ed immediate alle famiglie
- Che come si sottolinea nella stessa nota della polizia municipale e protezione civile l'assenza di fondi in bilancio ed i tagli previsti denotano un totale distacco dalla realtà dell'amministrazione , dai bisogni concreti della cittadinanza
- Che alla drammatica emergenza sanitaria e sociale relativa al Coronavirus, se ne aggiungono altre strutturali tipiche del nostro territorio e dell'intera area metropolitana come ad esempio ogni attività di prevenzione per il rischio di dissesto idrogeologico , rischio vulcanologico, incendi boschivi per cui destinare solo 8.000 euro per il Servizio di protezione Civile in una città di oltre 60.000 abitanti appare grave

- Che al totale fallimento della gestione del Servizio di protezione Civile , che nella fase emergenziale di pandemia risulta ancor piu' grave , se ne aggiungono altre come ad esempio il provvedimento piu' volte annunciato ed a distanza di due anni non ancora realizzato:

la gratuità per i portatori di handicap sulle strisce blu, abbonamento per i residenti, e strisce rosa in alcuni punti della città quali farmacie per le donne in gravidanza- Provvedimenti piu' e piu' volte annunciati e che distanza di due anni dall'insediamento di questa amministrazione non ancora realizzati; una pessima gestione della macchina comunale con il personale al collasso ; mancate risposte ed errori nei seguenti comparti :  
**viabilità, trasporto pubblico locale; politiche abitative**

- Che la nota della Protezione Civile e Comando della protezione, confermata dai fatti incontrovertibili, certifica di fatto il totale fallimento politico della gestione dell'assessore al ramo

Preso atto

- Che è soprattutto nella predisposizioni dei capitoli del bilancio, che emerge la programmazione e la visione di città da parte di un' amministrazione

Preso atto di quanto fin qui esposto

#### Il Consiglio Comunale

Ritiene che il Sig. Paolo Castrese D'Alterio sia assolutamente inadeguato al ruolo a lui conferito, ne deplora i comportamenti , lo invita a considerare l'opportunità di rassegnare responsabilmente le dimissioni ed impegna il Sindaco in subordine a rimuovere in tempi rapidi le deleghe da lui assegnatagli

Si chiede in applicazione dell'art. 47 comma 2 del vigente regolamento di consiglio comunale la votazione segreta

I Consiglieri Comunali:

Stefania Fanelli



Luigi Carandente



Teresa Giaccio



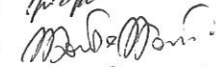
Anna Garofalo



Nicola Moio



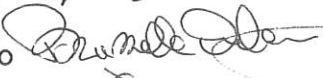
Marta Monti



Stefano Catone



Brunella Orlando



Vincenzo Passariello



*Secondo punto all'ordine del giorno mozione di censura verso l'assessore Paolo D'Alterio presentata al protocollo numero 322 del 7 gennaio 2021 ai sensi dell'articolo 53 del vigente regolamento del consiglio comunale*

**Presidente Paragliola:** passiamo al secondo punto all'ordine del giorno mozione di censura verso l'assessore Paolo D'Alterio presentata al protocollo numero 322 del 7 gennaio 2021 ai sensi dell'articolo 53 del vigente regolamento del consiglio comunale, prima firmataria consigliera Fanelli Stefania del gruppo Leu e Sinistra Italiana, seguono Luigi Carandente, Teresa Giaccio, Anna Garofalo, Nicola Moio, Monti Marta, Stefano Catone, Brunella Orlando e Vincenzo Passariello, allora prima di passare al dibattito è un argomento molto delicato 15 minuti per il primo intervento alla consigliera prima firmataria è anche a tutti i consiglieri, sapete benissimo che il primo intervento di 15 minuti il secondo è di 5 minuti poi c'è la dichiarazione di voti ma se io ritengo che gli argomenti in discussione siano per dare un senso compiuto io sono pronto anche ad estendere ad ulteriori interventi, necessario che siano costruttivi pertanto manteniamoci dell'ordine e non usciamo fuori argomento, quindi a partire dalle 17 37 congedo la parola alla consigliera Stefania Fanelli

**Consigliera Fanelli:** buonasera a tutti poi ho da fare anche un'altra riflessione rispetto a quanto accaduto prima ma ne parlerò dopo, adesso vado a leggere la mozione ringraziando anche la consigliera Giaccio per la solidarietà espressami e il presidente del consiglio comunale, premesso che il signore di Marano all'atto della formazione della giunta ha conferito al signor Paolo Castrese d'Alterio l'incarico di assessore con delega alla Polizia Municipale e Protezione Civile nonché ad altri comparti strategici per la macchina amministrativa e la vita della città tra cui viabilità, trasporto, personale, patrimonio, preso atto che il comando della Polizia Municipale ed il corpo della Protezione Civile con nota del 12 dicembre inviata con protocollo pec 3629 il 14 dicembre rendevano edotti il Sindaco, l'assessore di riferimento d'Alterio, la segretaria generale nonché il consiglio comunale tutto di gravi inefficiente segnalando assenza i fondi destinati al potenziamento e la riorganizzazione della Protezione Civile nel bilancio 2020 e previsione triennale, che il 31 gennaio 2020 il Consiglio dei Ministri dichiara lo stato di emergenza per la durata di sei mesi in conseguenza del rischio sanitario connesso alle infezioni e alla diffusione del contagio del covid19, il 29 luglio il Consiglio dei Ministri approva un nuovo decreto legge che proroga fino al 15 ottobre 2020 specifiche disposizioni che consentono il prolungamento delle misure per il contenimento della diffusione del virus, il 7 ottobre 2020 con delibera del presidente il Consiglio dei Ministri allora lo stato di emergenza viene ulteriormente prorogato al 31 gennaio 2021, sapete tutti che è stato ulteriormente prorogato lo stato di emergenza, che al capo del dipartimento della Protezione Civile è affidato il coordinamento degli interventi necessari a fronteggiare l'emergenza sul territorio nazionale volti al soccorso e all'assistenza della popolazione interessata al contagio come si evince dal sito nazionale della Protezione Civile, che a seguito di quanto sopra enunciato appare evidente la priorità per ogni singolo territorio dell'organizzazione della Protezione Civile per sostenere gli enti locali e la comunità nella gestione emergenziale della pandemia, che la Protezione Civile ha svolto nell'intero paese e di molti comuni della nostra area metropolitana attività essenziali nelle azioni di supporto e sostegno alle famiglie in quarantena, dare centralità al servizio di Protezione Civile significa dare ascolto al grido di allarme lanciato dalle famiglie in isolamento e quarantena, che nella nota su indicata si denunciano gravi inefficienze e mancanze rispetto a problematiche strutturali segnalate più volte dal comando della Polizia Municipale e dalla Protezione Civile, che



risulta grave non solo non aver recepito le istanze del comparto che si amministra quindi Protezione Civile appostando capitoli di bilancio e prevedendo quindi risorse necessarie alla riorganizzazione e al potenziamento della Protezione Civile, ma sono addirittura stati previsti sostanziosi tagli depauperando di fatto un'attività essenziale per la gestione delle emergenze relegando il servizio di Protezione Civile ad attività marginale e non essenziale nonostante il periodo di emergenza che ha interessato drammaticamente anche la nostra città, dalla nota su indicata si evince che il comparto amministrato ne abbia totalmente bocciato la gestione politica confermando quanto politicamente abbiamo da sempre denunciato nelle sedi istituzionali, la mancanza di programmazione e di visione, la mancanza di condivisione degli obiettivi strategici, la mancanza di un'idea, la mancanza di ascolto da parte di chi è chiamato a governare ed amministrare un comparto della macchina amministrativa, che tutto quanto segnalato nella nota e dopo le leggo alcuni passaggi trova riscontro in quello che numerose volte abbiamo stigmatizzato denunciato e totalmente confermato dalla Protezione Civile anche nella seduta di conferenze dei capigruppo tenutesi presso l'auditorium in questo luogo il giorno martedì primo dicembre, per stessa ammissione dei volontari della Protezione Civile in questi dieci mesi di drammatica pandemia è mancato totalmente un coordinamento guidato dalla Protezione Civile per la presa in carico delle famiglie sottoposte ad isolamento fiduciario e quarantena, famiglie che avvertivano il senso di abbandono e solitudine perché è mancato un piano di informazione e comunicazione, dalla corretta gestione rifiuti covid ad un punto di ascolto per tutte le relative informazioni come la consegna di beni di prima necessità, che quanto è stato realizzato in questi mesi difficili nei mesi precedenti è stato reso possibile unicamente grazie alla buona volontà dei singoli della Protezione Civile dei volontari e dei dipendenti comunali che si sono messi al servizio della comunità ma che di fatto è mancato totalmente la volontà e la capacità politica amministrative a potenziarne il servizio ed i risultati delle poste negate in bilancio e relativi tagli ne sono una diretta e naturale conseguenza del fallimento politico, che in diversi momenti e in diverse sedi istituzionali, consiglio comunale, commissioni consiliari, abbiamo segnalato come di fatto il Coc di cui ricordo Marano e appunto il comune capofila, sia stata istituita e convocato solo su carta come ha confermato a gran voce anche lo stesso responsabile della Protezione Civile e del comparto comunale in quella seduta di conferenza presso questo auditorium, che lo stesso direttore del distretto sanitario ha sollecitato la composizione del Coc, per la gestione del coordinamento dei servizi socio sanitari, che numerose volte queste sollecitazioni sono state rappresentate da noi consiglieri comunali all'assessore d'Alterio sia in via informale che attraverso regolari strumenti democratici e inviati allo stesso e all'intera amministrazione, il quale rispondeva di non ravvedere alcuna necessità di procedere ad un coordinamento organizzato dalla Protezione Civile, che solo a distanza di dieci mesi a seguito della conferenza dei capigruppo chiesta a gran voce dall'opposizione si è provveduto ad istituire una commissione emergenza covid, a predisporre una comunicazione per la corretta gestione dei rifiuti covid e l'istituzione di un numero telefonico come punto d'ascolto, azioni che risultano ancora insufficienti per rispondere ai bisogni collettivi, che con la seconda fase della pandemia i cui contagi sono aumentati in maniera esponenziale colpendo duramente anche la nostra comunità la riorganizzazione e il potenziamento della Protezione Civile ed il relativo tavolo di coordinamento dovevano rappresentare per un'amministrazione vicina ai bisogni dei cittadini un'attività urgente e prioritaria e di vitale importanza per dare risposte concrete ed immediate alle famiglie, che come si sottolinea nella stessa nota della Polizia Municipale e Protezione Civile l'assenza di fondi bilanci denotano un totale distacco dalla realtà dell'amministrazione dai bisogni concreti della cittadinanza, che alla drammatica emergenza sanitaria e sociale relativa al corona virus se ne aggiungono altre

strutturali tipiche del nostro territorio e dell'intera area metropolitana come ad esempio ogni attività di prevenzione per il rischio di dissesto idrogeologico, vulcanologico, incendi boschivi, per cui destinare solo 8.000 euro per il servizio di Protezione Civile in una città di oltre 60.000 abitanti appare grave, che al totale fallimento della gestione del servizio di Protezione Civile se ne aggiungono altri come ad esempio il provvedimento più volte annunciato ed a distanza di due anni non ancora realizzato, la gratuità per i portatori di handicap sulle strisce, abbonamento per i residenti, strisce rosa in alcuni punti della città, provvedimento più e più volte annunciato e che a distanza di due anni dall'insediamento di questa amministrazione non è ancora realizzato, una pessima gestione della macchina comunale con il personale al collasso, mancate risposte di errori nei seguenti comparti, viabilità, trasporto pubblico locale, politiche abitative, che la nota del comando della Protezione Civile confermata dai fatti incontrovertibili certifica di fatto il totale fallimento politico della gestione dell'assessore al ramo, preso atto che soprattutto nella predisposizione dei capitoli del bilancio che emerge la programmazione e la visione di città da parte di un'amministrazione, preso atto di quanto fin qui esposto il consiglio comunale ritiene che il signor Paolo Castrese d'Alterio sia assolutamente inadeguato al ruolo a lui conferito, ne deplora i comportamenti, lo invita a considerare l'opportunità di rassegnare responsabilmente le dimissioni ed impegna il Sindaco in subordine a rimuovere in tempi rapidi le deleghe da lui assegnate. Diciamo che presidente ho letto la mozione sebbene già diciamo ricca di spunti però vado un attimo anche a contestualizzare anche perché diciamo da questa nota del comando della Polizia Municipale del settore della Protezione Civile è nata la forte esigenza di censurare l'assessore d'Alterio e cosa scrive la Protezione Civile, quindi la Polizia Municipale, scrive cose molto gravi a cui noi non potevamo restare indifferenti perché dice sottolinea quello che noi abbiamo detto da tempo in questi dieci mesi drammatici, drammatici che ha vissuto il paese intero e la nostra comunità, che il servizio di Protezione Civile è un servizio essenziale dicono è che ogni comune ha l'obbligo giuridico nonché morale di organizzarlo al meglio, poi dicono loro quindi non i consiglieri di opposizione, il comparto che si amministra non mi era mai capitato fino adesso il bilancio approvato denota per quanto attiene il servizio di Protezione Civile non solo una mancanza di lungimiranza ma una totale mancanza di programmazione e progettualità politica cioè quello che il compito della politica progettare, programmare senza alcuna connessione dei servizi concreti che un ente comunale deve garantire alla cittadinanza, da questo bilancio si denota che non vi sia alcuna scelta politica nessun programma nessuna idea mi sembra di sentire quello che abbiamo detto quante volte e poi in consiglio comunale in totale contrasto con la natura stessa della funzione comunale che sarebbero in primis quello di salvaguardare la cittadinanza, lo abbiamo detto tante volte qual è il compito di un'amministrazione qual è la differenza di una gestione ordinaria rispetto dei commissari, quello di ridisegnare il volto delle città, di una città avendo una visione d'insieme provando a cambiare le condizioni di vita, a migliorare le condizioni di vita dei cittadini di una comunità, in questo lungo anno l'abbiamo detto più volte, un anno drammatico che stiamo ancora vivendo, quante volte abbiamo ripetuto in questo consiglio comunale che ed è mancata la mancata presa in carico delle famiglie che si sono sentiti abbandonati a loro stessi, lo abbiamo scritto anche come terza commissione abbiamo mandato una nota perché volevamo convocare tutti i soggetti coinvolti, quella riunione è saltata e io segnalai all'assessore al ramo la necessità di provvedere ad un coordinamento, erano già passati dieci mesi della fase della pandemia e l'assessore rispose che in realtà un coordinamento per fare che, come per fare che, per coordinare tutte le attività innanzitutto quelle più essenziali innanzitutto per le informazioni più essenziali, i cittadini non sanno come conferire rifiuti e lui la vedeva che non ce n'era invece la necessità, eppure invece il servizio di

Protezione Civile attraverso anche il coc svolge funzioni importanti sulla sanità, sul volontariato, sul coordinamento del volontariato, assistenza la popolazione, tutto questo è mancato il coordinamento e lo hanno detto, l'hanno detto i volontari della Protezione Civile, è mancato in questi dieci mesi totalmente un coordinamento e lo ripeto e l'abbiamo suggerito e denunciato tante volte all'assessore al ramo, all'inizio quando è partito all'inizio certamente c'era una fase voglio dire ci siamo tutti trovati di fronte a una situazione straordinaria che questo paese non aveva vissuto no rispetto è veramente la più drammatica che il paese vive dopo la seconda guerra mondiale, per nessuno era facile e mi sembra che l'opposizione proprio in quella prima fase protocollò anche una lettera, siamo a vostra disposizione collaboriamo perché è una situazione straordinaria ma per collaborare ci deve essere la capacità di ascolto cosa che non c'è stata anche nelle proposte costruttive, io sto raccontando la storia non sto facendo alcuna strumentalizzazione perché quella lettera di collaborazione nella prima fase della pandemia ripeto perché una situazione straordinaria per tutti abbiamo detto poi non facciamo sciacallaggio politico e mettiamoci tutti insieme e invece mi è sembrato poi che si navigasse a vista, invece politiche sociali e Protezione Civile dovevano collaborare si è avuta la netta sensazione perché ci eravamo in quella fase anche in commissione che si mettevano quasi bastoni fra le ruote alle politiche sociali, siamo arrivati poi dopo 10 mesi

**Presidente Paragliola:** sospendo un attimo le dico che lei sta da un minuto fuori i quindici le do altri quattro minuti per argomentare ancora

**Consigliera Fanelli:** siamo arrivati alla seconda fase dopo 10 mesi senza alcuna strategia dopo 10 mesi arriva un regolamento sulla Protezione Civile arriva un bando è possibile dopo 10 mesi è un regolamento che ho votato quindi come vedete non faccio sciacallaggio e ostruzionismo pretestuoso però non è possibile, non è possibile perché tutto questo, perché? Perché forse l'assessore al ramo nonostante avesse deleghe importanti come viabilità, trasporti, patrimoni era troppo impegnato su altre deleghe, assessore De Nigris lei non si è sentito a scippare le sue deleghe forse che l'assessore voleva fare l'assessore all'ambiente cioè la tutela del mare delle acque alla tutela del territorio no l'assessore d'Alterio era troppo impegnato a fare l'assessore alla Tetra, non ai rifiuti ai Vigili Urbani, l'assessore alla Tetra, era troppo impegnato a vedere quante penalità emettere nei confronti della Tetra però dico poi vogliamo parlare della viabilità, quante volte interrogazione articolo 34 mozioni ricordo che il primo articolo 34 per prevedere la gratuita per i disabili quando trovano gli stalli gialli occupati, l'abbonamento per i residenti il 28 dicembre del 2018 poi è stata portando una mozione in consiglio comunale l'avete bocciata avete detto però ci prendiamo l'impegno e dove sta questo impegno quando è ripartita la seconda fase il 18 maggio si era annullato il pagamento delle strisce blu durante lockdown poi subito riprendiamo e io dico assessore ma almeno poteva prevedere e vabbè lascio le risposte sui giornali, le lascio sono scritte lì, mai una risposta nel merito, mai una risposta nel merito, lei poi disse entro 10 giorni amplieremo il piano delle strisce blu e prevedremo sono passati due anni e ancora i disabili stanno attendendo la gratuità quando trovano gli stalli occupati e i residenti. Sul trasporto abbiamo portato una mozione a seguito della soppressione della linea 361, avete bocciato quella mozione vi ho chiesto un piano strategico perché nel 2021 andranno a gara i km per il nostro lotto numero 4 e la legge Burlando dice che gli enti locali devono collaborare con la regione, qual è il vostro piano strategico sul trasporto pubblico locale, avete bocciato tutta una serie di iniziative anche con proposte concrete

**Presidente Paragliola:** grazie consigliera sia chiaro che la concessione fatta alla consigliere Fanelli è estesa anche a tutti i consiglieri che intendono intervenire e protrarsi di cinque minuti, chi mi chiede la parola Giaccio sono le 17 58

**Consigliera Giaccio:** grazie presidente ma io sarò breve perché la collega che mi ha preceduto ha detto tutto quindi mi devo ripetere, ripetermi partendo da una frase, da una frase che hanno detto proprio dipendenti comunali la polizia municipale ha sottolineato un totale distacco dalla realtà dell'amministrazione, un totale distacco da quelli che sono i bisogni concreti della cittadinanza, quindi ripetermi sulle gravi mancanze sull'organizzazione della Protezione Civile sul non aver previsto in bilancio delle somme anzi di averle addirittura tagliate come dire questo è un totale distacco dalla realtà, ma io dirò di assessore d'Alterio lei è la seconda figura istituzionale della nostra città massima lei viene subito dopo il Sindaco e a dire il vero una mozione di sfiducia io l'avevo pensato già un anno fa però qualche collega mi aveva detto vabbè lascia stare quando ne abbiamo assistito per due o tre volte alla chiusura dell'ufficio anagrafe, un servizio essenziale per i cittadini che andavano al comune magari per fare la carta d'identità per chiedere un certificato di residenza o perché era nato un bambino o perché purtroppo qualcuno era deceduto e ha trovato per ben tre volte gli uffici chiusi, per questa grave inadempienza per questa grave mancanza noi io soprattutto con un gruppo di cittadini abbiamo presentato un esposto alla procura perché questa amministrazione con la chiusura dell'ufficio anagrafe si è macchiata di un qualcosa di grave di gravissimo vi ripeto era un servizio essenziale, c'erano dei cittadini che dovevano partire che avevano necessariamente bisogno della carta d'identità che avevano bisogno di un documento anagrafico e non se n'è fatto nulla, in modo disinteressato lei ha un atteggiamento a dire il vero anche un po' strafottente e andato avanti per la sua strada come si dice è una città di 60.000 abitanti ma tira a campà, tiriamo a campare tanto domani è un altro giorno come diceva una famosa attrice e così si è andato avanti per quasi tre anni per due anni e mezzo, la mozione sulla gratuità delle strisce blu per i portatori di handicap per le persone diversamente abili l'ho presentata io, è stata una mozione che è stata presentata in quasi tutta Italia dai consiglieri di Fratelli d'Italia e l'hanno approvato quasi tutti i comuni, penso che solo il comune di Marano l'ha bocciata solo il consiglio comunale del comune di Marano ha bocciato la mozione per la gratuità delle strisce blu per le persone portatori di handicap, lei invece la doveva prendere a monito, doveva dire l'ha presentata l'opposizione, la presenta Teresa Giaccio rappresentata Fratelli d'Italia o la faccio mia perché va incontro a delle persone che hanno delle difficoltà è nemmeno questa è andata bene perché cosa poi possiamo dire dei dipendenti comunali, i dipendenti comunali sono oramai completamente lasciati a loro stessi, anche demotivati perché voi non avete fatto assolutamente nulla non siete stati capaci, non sei stato caPace assessore di creare degli uffici organici che potessero collaborare tra di loro e portare beneficio a questa città, non c'è un ufficio comunale uno dico uno che dice sì c'è stata un'organizzazione in questo settore in questo comparto si lavora bene si sta lavorando bene, allora dico noi la stiamo aiutando assessore noi stasera le stiamo chiedendo di rassegnare le proprie dimissioni perché quando si assiste ad un fallimento totale di quelle che sono tutte le proprie deleghe e allora si prende atto, mica noi stiamo criticando la sua persona me ne guarderei bene dal punto di vista personale io l'ho conosciuto quando lei iniziato a fare l'assessore ma me ne guarderei bene di dare nessun tipo di giudizio però non dobbiamo fare un'analisi concreta molto semplice se lei sta amministrando la città se lei ricopre la seconda carica massima istituzionale di questa città che cosa lei ha apportato a questa città, se lei non ha delle competenze in materia di personale ma allora rimetta la delega nelle mani del Sindaco che poi tra l'altro se vogliamo parlare di deleghe io

oggi andrei oltre perché io la mozione di sfiducia la farei contro il Sindaco perché oggi se il Sindaco si arroga il diritto di detenere ancora una delega che non ha le competenze ma non perché se una persona non competente, nemmeno io ce l'ho in questa materia, al bilancio e mi deve spiegare anche il Sindaco e se non lo vuole fare il Sindaco lo faccia il vice Sindaco che cos'è questa voce che gira per gli uffici comunali della perdita cioè di non aver previsto nell'ultimo bilancio 2 milioni di euro che dovevano essere destinati ai cosiddetti ristori e alle ristrutturazioni dei beni e gli edifici pubblici, perché questa è una voce insistente che gira per il comune chi è responsabile chi è l'assessore al bilancio che si deve occupare di questa materia, da dove provengono questi 2 milioni di euro e perché chi è il responsabile che non ha previsto che questa somma venisse impegnata nell'ultimo bilancio e non si può venire a dirci va beh la prevedremo nel prossimo bilancio tanto non li perdiamo ma questa città non si può permettere neanche di aspettare un giorno perché un giorno perso è un qualcosa che non viene dato alla città, allora io su questa questione sulla mozione di sfiducia al vice Sindaco che io ho sottoscritto e condivido in pieno ma direi ancora di più che doveva essere fatto in passato io dico ancora di più e una sfiducia che io do non solo al vice Sindaco ma anche al Sindaco perché non può questa città ancora aspettare che una delega al bilancio che prima viene concessa ad un assessore che non ha le competenze specifiche perché fa tutt'altro lavoro poi la prende il Sindaco la tiene nelle sue mani e so che il Sindaco non ha una competenza non è laureato in economia e commercio, non ha una esperienza amministrativa che possa dare qualcosa di più a questa città in materia di bilancio e poi la voce insistente del fatto che non sono stati previsti in bilancio questi 2 milioni di euro che pur sono arrivati nella nostra città è questo questa ci dovete dare una spiegazione perché dottoressa, anche la dottoressa io farò una richiesta scritta perché quello che il mio compito è quello di indirizzo e di controllo allora io su questa questione sto già controllando perché io sto andando per gli uffici comunali e le farò una richiesta scritta, che significa qual è questa somma che non è stata prevista in bilancio ma questa città ha bisogno di competenze questa città ha bisogno di persone capaci, capaci non significa che io in questo momento vi sta offendendo e ritengo che voi siate degli incapaci voi sicuramente sarete capaci ma in altre materie in altre cose non ad amministrare una città di 60.000 abitanti quindi su questo né dovreste prendere atto e poi Sindaco lei non può continuare a mantenersi un vice Sindaco una persona che la dovrebbe sostituire in tutto tante che lei le ha dato la delega alla Protezione Civile lei che è il capo della Protezione Civile e le fa fare queste magrissime figure, allora lei la delega alla Protezione Civile la inizia a togliere a questo assessore se la tiene per sé come ha fatto la delega al bilancio però in questo caso come dire è un cane che si morde la coda perché noi abbiamo bisogno di competenze questa città non ce la fa più non può più aspettare che chi ha una delega poi inizia ad imparare magari a studiare passano degli anni perché col passare degli anni questa città sta sprofondando in un baratro profondo allora seppur le difficoltà sono tante ma ci vuole la competenza la professionalità Sindaco lei si deve circondare di persone capaci preparate padroni della materia che dovrebbero trattare perché se io vado a fare un intervento chirurgico ad un soggetto io lo ammazzo perché io faccio tutt'altro allora, lei non può affidare i bisturi a uno che fa il meccanico non lo può fare questa città non se lo può assolutamente permettere, allora il fatto dell'assessore d'Alterio che tra l'altro a me dispiace dal punto di vista personale perché io contro di lui dal punto di vista personale non ho nulla ma questo è un monito che viene mosso anche nei confronti di altri componenti di questa giunta ma quante sono state le critiche che noi che l'opposizione ha mosso nei confronti anche di altri componenti di questa giunta, allora Sindaco il mio è un appello accorato e lo dico in nome della città non è più possibile andare avanti in questo senso lei deve prendere atto del fallimento della sua giunta e magari ne prende atto

anche che lei non è stato caPace in oltre due anni di creare una squadra all'altezza della situazione di creare una squadra caPace di poter andare incontro a questa città e di risollevarla e di risolvere quelli che sono i problemi che l'attanagliano che la stanno facendo sprofondare, che stanno portando i cittadini di Marano veramente ad una situazione senza ritorno, io non ho mai assistito in 52 anni di vita ad una situazione è tale così come quella che sta vivendo il nostro paese questo comune non è mai caduto così in basso come in questo momento e io vi devo dire la verità sono veramente rattristata da questa situazione che si sta determinando perché non è possibile che non si prende atto di quello che si sta vivendo e di quello che si sta portando a questa città praticamente il nulla, vi ripeto non si può più continuare a tirare a campare così è veramente ingiusto, è ingiusto nei confronti dei cittadini che non meritano quello che state facendo grazie

**Presidente Paragliola:** grazie a lei consigliera Giaccio, prima di passare la parola alla consigliera Garofalo mi ha chiesto la parola la segretaria comunale per e io glielo concedo per un chiarimento sul suo intervento

**Segretaria Pucci:** consigliera pensa che sia inutile che io intervenga e chiarisca la questione dei 2 milioni o preferisce rinviare a una sua domanda, volevo anche chiederle permesso perché non ho compreso bene però credo che sia utile un attimo fare chiarezza su questo aspetto dei 2 milioni di euro che appunto risulterebbero non impegnati, ora è vero che mi riesce difficile dare una risposta a una domanda così posta nel senso che le norme di contabilità pubblica impongono l'impegno consentono per meglio dire l'impegno di somme a fronte diciamo di creditori che siano già di procedure già diciamo effettuate che abbiano portato appunto alla determinazione di un contraente e quindi da questo possa discendere un credito, benché le attuali norme di contabilità ci dicono che possiamo impegnare le somme solo a fronte, poi bisogna decidere se si tratta di lavori se si tratta di effettuazione di fornitore di beni e servizi e così via quindi si devono realizzare delle condizioni precise per poter impegnare le somme, ora al 31 dicembre 2020 queste condizioni non si sono realizzate per poter impegnare tutti i 2 milioni e non si sarebbero potute realizzare, non siamo l'unico comune che ha impegnato una parte veramente minoritaria di queste somme anche perché noi effettivamente abbiamo operato al risparmio, cioè le procedure che abbiamo posto in essere sono state estremamente oculate rispettose delle normative appunto vigenti per cui abbiamo veramente che siamo riusciti veramente ad ottenere a prezzi diciamo ragionevoli e congrui le forniture appunto che abbiamo potuto effettuare così, sono in corso però anche ulteriori attività per poter arrivare ad impegnare la maggior parte di queste somme e diciamo che l'equivoco però che le somme non possano essere spese perché non iscritte nel bilancio di previsione è un attimo diciamo chiarito, ma possono essere spese in quali esercizio, possono essere spese anche a decorrere dal primo gennaio 2021, possono essere spese le somme di questo cosiddetto fondone anche in sede di predisposizione del bilancio di previsione, a tal fine le segnalo la risposta alla faq numero 13 scusatemi si appannano gli occhiali, alla faq n. 13 utilizzo delle somme 2020 nel bilancio di previsione 2021 quindi questa è una domanda che è stata posta alla Ragioneria Generale dello Stato gliela leggo: le risorse del fondone confluite in avanzo vincolato al 31 dicembre 2020 possono essere utilizzate già in sede di predisposizione del bilancio di previsione risposta sì, si conferma che le risorse del fondo non utilizzate al 31 dicembre 2020 e confluite in avanzo vincolato è il caso del comune di Marano queste somme sono confluite in avanzo vincolato possono essere utilizzate già in sede di predisposizione del bilancio di previsione 2021 2023 attraverso la loro iscrizione nel primo esercizio del bilancio di previsione art. 187 comma 3 decreto legislativo 267 2000, la faq

continua poi avrò cura di fargliela avere, mi corre anche l'obbligo di diciamo di precisare che sono già in corso attività che riguardano appunto determinate attività come quelle relative proprio ad attività di Protezione Civile, la sede di Protezione Civile, altre attività per poter diciamo mettere a disposizione delle aree all'interno dello stadio, in prossimità dello stadio e adesso non saprei bene da adibire proprio ai vaccini, quindi diciamo parliamo di tutta una attività relative all'emergenza covid e numerose altre attività che riguardano poi le attività nel sociale, si sta anche già ragionando sul discorso delle somme per trasporto pubblico locale, mi fermo qui spero di aver chiarito, cioè spero di essermi fatto comprendere perché ecco diventare complicato

**Consigliera Giaccio:** dottoressa resta il fatto lei è sta esauriente ci ha dettato la normativa ci ha detto che comunque possono essere spese in sede di bilancio di previsione ma ci dobbiamo arrivare al bilancio di previsione se fossero state previste nel bilancio precedente sarebbe stata una cosa diversa ma resta il fatto che queste somme del cosiddetto, lei lo ha individuato come fondone resta il fatto che in sede di bilancio non se ne conosceva l'esistenza allora dico chi era il responsabile che doveva invece rendere edotti, io non voglio dire neanche l'amministrazione, non abbiamo un assessore al bilancio voglio dire non c'è un competente, chi era il responsabile che doveva dire guardate stanno sti 2 milioni di euro che dobbiamo fare prima dell'approvazione del bilancio, voglio dire c'era qualcuno che lo doveva fare, io non lo dico a lei non è un appunto lei, lei ha tante cose da fare, purtroppo ha 2 interim, la cosa assurda questa delle dirigenze in questo comune vabbè lasciamo stare andiamo a toccare un altro tasto, però in effetti c'è questa questione che gira tra i corridoi quindi voglio dire ovviamente c'erano queste somme dove non si sa che fine hanno fatto e dove lo dobbiamo impegnare, poi se vogliamo parlare della Protezione Civile o della sede nello stadio, sono 5, 6 mesi che questa sede l'avete individuata, non c'è energia elettrica, non c'è acqua, non la possono utilizzare ma di che cosa stiamo parlando dovremmo sperare nell'approvazione del bilancio di previsione per cercare di sistemare la sede della Protezione Civile o dove si andranno a effettuare i vaccini, ma noi stiamo parlando, utilizzo sempre lo stesso tema e stiamo tirando a campare ma tirare a campare si può fare così mentre stiamo facendo ma come in una città con queste esigenze di questa portata, noi siamo una città più grande di Avellino, più grande di Benevento, più grande di Frosinone, noi siamo una vera città ma ci stiamo comportando come un paesello di mille anime, questo è l'appunto che io muovo nei confronti di questa amministrazione ma non solo dell'assessore d'Alterio perché vorrebbe oggi è il capro espiatorio di una situazione come dire tragica

**Presidente Paragliola:** grazie consigliera, è stata esauriente allora la parola alla consigliera Garofalo, 18 e 16

**Consigliera Garofalo:** allora vabbè prima di iniziare a dire la mia sulla mozione dell'assessore d'Alterio volevo esprimere anch'io la solidarietà e la vicinanza alla consigliera Fanelli per quanto è successo nella assemblea per l'acqua pubblica, insomma non aveva non l'avevo ancora fatto e approfitto di questo contesto per far sentire la mia vicinanza grazie, quindi tornando adesso alla questione della mozione di censura per l'assessore d'Alterio volevo dire che questa mozione andava fatta ma non solo per un semplice capriccio dei firmatari ma semplicemente perché ci sono troppe inadempienze, firmando questa mozione mi sono ritornate alla mente tutti i vari appelli richieste scritte e chiamate inevasi e cadute tutte nel nulla, tutto discapito dei cittadini in un momento così delicato che sta vivendo la città di Marano, l'Italia il mondo intero è impensabile che ci possa essere il post per un amministratore che si veste di una continua indifferenza e rigetti il problema al

mittente, viabilità, trasporto, patrimonio, personale, Protezione Civile, sono tutti incarichi molto importante che fanno da motore a un ente comunale quindi quando un vice Sindaco viene meno nel momento e determinate tecniche quella che è determinante per questioni importanti come la Protezione Civile è per me un fatto molto grave, quindi che la Protezione Civile è un organo di volontari indispensabile per l'ente comunale e che affianca la Polizia Municipale e che nonostante la carenza di personale la carenza economica perché molti volontari della Protezione Civile si autofinanziano è questo è stato detto e ridetto anche quanti abbiamo fatto, è stato approvato il regolamento per la Protezione Civile e detto questo io volevo ricordare due fatti gravi che appunto per me sono gravi e penso anche per chi mi ascolta, diciamo che c'è stata la commissione il 9 novembre si è riunita la quinta commissione dove doveva presenziare anche l'assessore d'Alterio, premesso che sapete che la quinta la commissione fa parte, si occupa di Protezione Civile di ambiente viabilità eccetera quindi in quel contesto era presente la Protezione Civile e alcuni referenti della polizia municipale e l'assessore d'Alterio dove appunto parlava delle varie problematiche, che riusciva difficile operare nel campo perché avevano espresso le difficoltà di una sede, di problemi economici e quant'altro, quindi l'assessore d'Alterio in quel contesto doveva esserci non si presentò e questa è una cosa per me molto molto grave che poi a sua volta ho saputo che invece non sapevo questa cosa, che precedentemente alla questa riunione del 9 novembre c'è stato un altro incontro il 4 settembre sempre col Sindaco, l'assessore d'Alterio, referenti della Polizia Municipale, referenti del comando dei Vigili Urbani dove appunto si discuteva anticipatamente di questi problemi e che era stata fatte promesse che appunto si interveniva per dare un supporto economico, per ripristinare una sede nei pressi dello stadio comunale tutto quello che è stato già detto ampiamente prima dai consiglieri che mi hanno preceduto, quindi l'assessore d'Alterio che non era presente in quel contesto per me è stata una cosa grave quindi nasconde la figuraccia che ha fatto perché aveva promesso che interveniva per sostenere il corpo della Polizia Municipale, della Protezione Civile, che nonostante tutte queste carenze sono sempre presenti ed operano costantemente rispondono a tutti i problemi della cittadinanza, quindi a questo proposito io volevo sentire anche qualche consigliere di maggioranza che cosa ne pensi perché erano presenti con me in quella seduta, è giusto un parere per capire se sapevano che c'era stata questa riunione precedente a quella del 9 novembre e perché non è venuto fuori, è perché l'assessore d'Alterio non era presente grazie

**Presidente Paragliola:** andiamo avanti con i lavori per cortesia allora chi altro interviene chi si prenota per gli interventi non ci sono altri interventi, consigliere Coppola

**Consigliere Coppola:** buonasera a tutti volevo ricordare alla consigliera Giaccio che il tema in questione non è né opposizione né essere di maggioranza, ma è un tema che secondo me va oltre quelle che sono le barriere ideologiche che sono presenti in città e stasera in quest'aula comunale, io a nome del partito democratico non farò l'intervento che ha fatto la Fanelli perché si può pure condividere ma ognuno ha il suo modo di esprimere gioia e dolori odio passioni e sentimenti, noi come partito democratico questa sera ci troviamo molto in imbarazzo perché guardi stare in una maggioranza e stare lì per uscirne dalla maggioranza perché come dice lei votare contro a favore della mozione significa votare contro il Sindaco e votare a favore della mozione per il vice Sindaco d'Alterio da persona come dice lei esperta io dico molto io mi considero una persona molto umana, pure quando mi prendo le brutte voglio dire prendo delle decisioni drastiche possono far male, io c'è un difetto io dico quello che penso, allora a stasera il partito democratico dirà sì alla mozione non



per le motivazioni che diciamo non sono solo le motivazioni che porta la Fanelli perché mi consenta la Fanelli è una bella litania, ce da dire tante altre cose per l'amor di Dio, per quanto ci riguarda il Sindaco lo sa perché votiamo contro d'Alterio, io mi auguro che il Sindaco o con noi o senza di noi vediamo che succede possa andare avanti perché glielo abbiamo scritto noi abbiamo fatto una campagna elettorale per Rodolfo Visconti e io e la rifarei la campagna elettorale per Rodolfo Visconti, la rifarei per quello che ho conosciuto nel 2018 per quello che era insieme a me insieme ad altri quando siamo stati pure fortunati a vincere questa tornata elettorale quando abbiamo trovato un comune in uno stato pietoso, però voglio dire tanti errori si fanno per inesperienza però dopo due anni, dopo due anni alcuni errori si aggiustano, io ho fatto l'assessore di questa città ne vado fiero ho lottato, ho messo da parte la mia famiglia per due anni e mezzo ma non mi sono mai sognato di avere nuove deleghe, 10 deleghe e no la delega che devo dire al campetto di calcio o alla pista ciclabile deleghe importanti, io avevo due deleghe il primo giorno che sono andato dai Vigili Urbani ho esordito dicendo buongiorno non so fare l'assessore alla viabilità e ai Vigili Urbani, aiutatemi questo è stato quello che mi ha aiutato nella vita, essere modesto è capire quando era il momento di dire basta almeno voglio dire io vedo tante persone preparate in questa giunta di Marano, ma non capisco per quale motivo tutte queste deleghe a lui e io lo sto dicendo da una vita al Sindaco, lo abbiamo detto come Partito Democratico che era troppo, troppo accentrato sul vice Sindaco il quale a un certo punto è scoppiato perché se ho 10 deleghe io non ne faccio nessuna buona, non ne faccio nessuna buona. Quando in giunta ci sono persone ma non che siano più bravi di lui che pure avendo le possibilità, le credenziali, le capacità, le professionalità, vengono diciamo non spese bene li abbiamo quasi come parcheggiatori in una giunta comunale per me l'avvocato De Nigris è un nome e un cognome che va usata, va messa nei punti cardini per quello che capisce può fare ma per me l'assessore alla spazzatura non può essere uno che abita a via Carducci perché mentre viene a Marano la spazzatura se ne andata, ho chiesto al Sindaco di cambiare la delega al cimitero non ho nulla contro l'assessore Sabbia, persona perbene ma se capita un problema di domenica, di domenica, a me mi serve l'assessore di Marano che in due minuti arriva al cimitero e capisce il problema di Marano, allora noi questo abbiamo chiesto di dare deleghe agli altri è di liberare l'assessore d'Alterio per tutto il carico che aveva, invece di scaricarlo lo hanno nominato vice Sindaco e gli ha dato altre deleghe e questo è il risultato, risultato che noi stasera dovremmo stare qui per dire che oltre ai fondi pics stanno per arrivare altri soldi grazie a qualche assessore, ai dirigenti quei pochi dirigenti che abbiamo sul comune ma invece noi stiamo qui a parlare di una mozione di sfiducia e purtroppo per il bene di questo paese noi dobbiamo votare a favore di questa mozione di sfiducia, perché è un mese che io ho rivisto un'altra volta Rodolfo Visconti fare il Sindaco a Marano prendere di petto i problemi rispondere al telefono e dire io sono il Sindaco di Marano e comando io, allora noi votiamo a favore della mozione in modo che se si riesce ad andare avanti sicuramente riavremo il Rodolfo Visconti che noi abbiamo conosciuto nel 2018 grazie

**Presidente Paragliola:** grazie a lei consigliere Coppola, 18 29 chi altro chiede la parola allora Fanelli per il secondo intervento, cinque minuti fanelli a partire dal 18 al 29

**Consigliera fanelli:** allora per me non è una questione di caprio espiatorio, insomma io dico il mio giudizio su interezza della giunta l'ho espressa più volte però ci sono responsabilità e responsabilità, atti gravi e ci sono atti ancora più gravi, quindi adesso insomma si sta discutendo di quello che l'operato politico amministrativo dell'assessore d'Alterio nel suo complesso perché non è che perché ha avuto da tante deleghe ne ha fatto bene qualcuno cioè ne ha seguito bene qualcuno e ne ha

seguito meno bene qualcun'altra e proprio anche diciamo ritorno a ripetermi la capacità di visione, di mettere al centro determinati, di sentirle proprio che questo dovrebbe fare un assessore quando gli si da una delega, sentire quel tema dentro le sue viscere, in base a quel tema programmare. Io voglio fare solo un esempio l'ho già fatto prima ad esempio il trasporto quando fu bocciata una mozione che dava indicazioni precise per i cittadini delle periferie saranno pure diciamo le solite litanie però noi teniamo la fissazione di ascoltare il grido di allarme dei cittadini, le periferie sono messe in ginocchio e bisognerebbe invece promuovere il trasporto pubblico locale come funzione sociale, come capacità di creare integrazione tra città e periferie, abbiamo più volte assistito alla soppressione di linee e corse che mettevano in difficoltà i cittadini anche a raggiungere le scuole, il presidio sanitario, l'Asl, ma ricordo c'è stato un periodo molto particolare che hanno vissuto i cittadini in modo particolare quelli delle periferie, quando stato chiusa la tratta Piscinola - Colli Aminei, ma ve lo ricordate quel periodo drammatico appunto per i pendolari e gli studenti per i lavoratori e io chiesi all'assessore al ramo assessore ma che dici vogliamo trovare una soluzione che si può fare convochiamo, senti gli altri sindaci e la risposta di un assessore non può dire ma mica io posso diventare autobus, un assessore deve rispondere deve trovare una soluzione deve mettere in campo un'idea, non è che si deve trasformare in autobus l'assessore, ma deve produrre un'idea. Consigliere Garofalo non è venuto sulla mancata, anche in una commissione dove io chiesi di interagire con la commissione trasporti l'assessore doveva venire eravamo arrivati la e disse no me ne vado, insomma questi anche il rispetto che si ha nei confronti delle istanze che si portano, invece un'istituzione dovrebbe avere autorevolezza perché guardate una maggiore collaborazione con l'opposizione ne giovate anche voi, ne giova la città, il sacrosanto legittimo dibattito democratico, ma chiudervi nella vostra arroganza e tracotanza cioè né pagate le conseguenze voi è la città perché questo è l'atteggiamento, per non parlare poi delle politiche abitative. Gli impegni presi in commissioni ci sono i verbali di commissione, l'assessore aveva preso degli impegni di convocare tutte le associazioni che avevano firmato l'accordo del contratto a canone concordato, l'accordo di programma, dopo la bocciatura per lo sportello casa se ben ricordate che poi stesso voi avete riconosciuto come errore, quando è stato pubblicato la graduatoria provvisoria degli alloggi, ma assessori interveni nei confronti di Agp, fa arrivare i documenti perché i cittadini devono fare ricorso hanno bisogno di leggere riguardo ai sensi della legge sulla trasparenza da 241, assessore guardi lascio cala un velo pietoso sulla risposta, lascio un ~~un~~ velo pietoso sulla risposta, nessuna visione cioè le questioni suggerimenti sul piano sociale sugli inquilini ce li andiamo a dire noi alla dirigenza, non c'è nessuna indirizzo da parte della politica e anche sulla questione del regolamento che più volte è stato detto finalmente ma serve perché c'è stata una pressione da un basso, perché la politica non si fa solo qui, io non sono abituata a fare la politica solo qui e finalmente siamo riusciti a mettere insieme la dirigente al patrimonio e la dirigente ai servizi sociali e c'è già una bozza di regolamento, ma perché abbiamo fatto una pressione da un basso l'indirizzo politico non c'è, non c'è, non c'è stata la volontà di mettersi insieme intorno a un tavolo perché quante volte anche in passato abbiamo convocato politiche sociale e patrimonio come assessorato e quello che si defilava era sempre l'assessorato al patrimonio perché le politiche abitative così si inquadrano, una visione d'insieme politiche sociali e patrimonio, sono tante le mancanze, con la nota della Protezione Civile che l'assessore che il consigliere dice litanie, ma ripeto ma quanti messaggi abbiamo ricevuto di cittadini che si sentono abbandonati al loro stessi, quanti perché se li negate siete fuori dal mondo

**Presidente Paragliola:** grazie consigliera Fanelli ci sono altri interventi Garofalo per il secondo intervento

**Consigliera Garofalo:** si allora volevo continuare un attimo dicendo che forse l'assessore d'Alterio pensa che fare l'assessore o fare politica è semplicemente stare dietro a un telefonino e coordinare le cose senza nemmeno tenere conto dell'ascolto, di quello che sta succedendo, perché sono troppe le cose che ho segnalato a voce verbalmente, per iscritto e sono rimaste lì senza nemmeno una risposta è una considerazione per i problemi ne sono tante non voglio elencarli tutti perché li diventerei noiosa, ma due cose importantissime le devo dire quella della linea 144 che praticamente ho fatto una segnalazione di recente qualche settimana fa che appunto l'ho indirizzata all'assessore d'Alterio, al Sindaco, al Dirigente della Anm, però questo è un fatto importantissimo perché in questo momento di emergenza covid dove le linee devono essere potenziate dove ci dovrebbe essere un supporto per cittadini perché vivono il disagio e le difficoltà della viabilità con il trasporto pubblico e so che ci sono anche dei fondi per potenziare le linee per la viabilità, qui al comune di Marano quindi perché l'assessore non risponde, non dà delle risposte è presente anche un altro problema importante quello di una pallina di praticamente è stata rimossa segnalata due tre mesi fa dove cittadini della collina, poi di non di non deve dire che io penso solo alla collina perché lei alla fine non penso né al centro e nelle periferie quindi una palina che dovrebbe essere un fatto molto semplice rimessa dove ha scritto anche l'ottava municipalità individuando il posto per ripristinare questa pallina niente tutto tace tutti in silenzio e tutto è rimasto così per ultimo voglio dire un'altra cosa molto veloce che quella di via Mandracchio e del problema che è successo qualche settimana fa, 15 giorni fa, quando è sprofondato in Piazzetta Guantai io chiamai l'assessore d'Alterio dove c'erano i consiglieri delle sia presidente dell'ottava municipalità referenti del comune di Napoli dove chiedevano la presenza dell'assessore d'Alterio, l'assessore mi dice signora Garofalo state tranquilla tanto ho delegato all'onorevole ?????, differenze importante per noi alla regione, però abbiamo un assessore alla viabilità qui a Marano e doveva stare sul posto, un assessore deve stare in mezzo alla gente anche di domenica anche di sera quando c'è un'emergenza deve intervenire non può delegare e ora via Mandracchio è chiusa, lo sa i disagi che stiamo vivendo su quella collina avete messo un cartello un avviso qualcosa per fare chiarezza per capire come sta la situazione, detto questo mi fermo perché poi sono troppe le cose, no voglio solo aggiungere un'altra cosa che non voglio sembrare cattiva dicendo che l'assessore d'Alterio deve andare via, deve dare le dimissioni, faccio solamente un regalo perché dando le dimissioni l'assessore d'Alterio troverà benefici sicuramente ~~tutta~~ la cittadinanza di Marano, quindi per me è assolutamente inadeguato al ~~ruolo~~ che copre

**Presidente Paragliola:** grazie consigliere Garofalo, consigliere Carandente luigi, 18 e 30

**Consigliere Carandente Luigi:** buonasera, buonasera a tutti, tanto è stato detto dai miei colleghi di opposizione da appunto la collega Fanelli e la collega Giaccio così come la collega Garofalo, però appunto ci tengo a ritornare su alcuni punti secondo me è molto molto importanti, prima di tutto trovo assurdo che in tutto il mondo, tutte le persone del mondo hanno capito in quest'ultimo anno l'importanza della Protezione Civile, in tutti i comuni non d'Italia ma del mondo si è provveduto a rafforzare il servizio di Protezione Civile invece nel nostro comune sono stati ridotti i fondi appunto come è scritto nella lettera firmata dal capitano della Polizia Municipale referente della protezione civile, i fondi destinati per questo servizio per un comune di 60.000 abitanti sono soltanto di 8.000 euro, io trovo assurdo che un Sindaco e un vice Sindaco nel momento in cui ricevono una lettera del genere dal capo della Protezione Civile e della Polizia Municipale non si dimettano, devo dire la verità Sindaco lei fa sì con la testa, annuisce con la testa, ma io le dico la mia sincera verità io nel mese di dicembre quando ho letto questa lettera mi sono vergognato io per lei e per l'assessore

d'Alterio e non sto dicendo bugie, ancora vorrei dire che in merito all'intervento del collega Coppola che diceva che spera che l'amministrazione Visconti vada avanti perché il PD ha fatto la campagna elettorale con il Sindaco Visconti, non sono d'accordo su questo punto come lei ben sa come tutti sapete il gruppo Agorà ha appoggiato il Sindaco Visconti, ma nel momento in cui dopo un anno ci siamo resi conto che il Sindaco Visconti non era adeguato per risolvere le problematiche della città di Marano abbiamo ritenuto opportuno appunto almeno da parte mia, passare all'opposizione. Quindi anche il PD nel momento in cui si rende conto che parte della giunta o il Sindaco stesso non sono adeguati non vedo perché debbano portare avanti questa amministrazione soltanto perché c'è stata una campagna elettorale, ancora non sono d'accordo sul fatto che l'assessore d'Alterio ha tante deleghe, d'Alterio non è adeguato a nessuna delega, neanche una delega pure se gli avessero dato soltanto la viabilità o soltanto i trasporti o solo la Protezione Civile comunque io ritengo che l'assessore d'Alterio non è all'altezza nessuno di questi compiti e lo ha dimostrato abbiamo avuto due anni e qualche mese per poter vedere appunto l'attività svolta dall'assessore d'Alterio e credo che è sotto gli occhi di tutti, sfido qualsiasi consiglieri di maggioranza o magari con l'assessore stesso l'assessore d'Alterio lo invito ovviamente a prendere parola e difendersi e raccontarci quello che ha fatto in questi due anni, a dimostrare appunto di aver fallito in tutte le deleghe che gli sono stati assegnati così come appunto come dicevo prima la viabilità i trasporti, nulla ha fatto sul fronte gratuità delle strisce blu per disabili e gravide ma perché appunto non ha fatto tutto ciò, perché purtroppo non è all'altezza ho concluso grazie :

**Presidente Paragliola** grazie a lei consigliere Carandente, 18 e 42 ci sono altri interventi, allora la consigliere Giaccio per il secondo

Consigliera **Giaccio**: grazie presidente naturalmente volevo sempre complimentarmi con l'ottimo consigliere di maggioranza Pasquale Coppola, è molto bravo è molto esperto come dire ha dato un colpo al cerchio e uno alla botte e nel cercare di recuperare il recuperabile che non c'è naturalmente ha scaricato quelle che sono le responsabilità giustamente nei confronti del vice Sindaco e ha cercato di salvare il suo Sindaco dice io ti voto e ti voterò sempre però quello che c'è al fianco t'ha fatto sbagliare più o meno il senso era così, bravo bravissimo il consigliere Coppola perché sa che lui è un consigliere di maggioranza e che mettendosi in netto contrasto con quella che è un'idea del Sindaco sta aprendo una crisi, una piccola piaga una piccola lesione come la vogliamo definire, è una piccola lesione si è aperta consigliere Coppola e di questo dobbiamo prendere atto, ne prende atto la città ma non è solo questo perché il consigliere Coppola è stato molto sottile e stato molto intelligente e molto preparato, dice guarda Sindaco te l'avevamo detto, ho votato Visconti quindi questa frangia la devi tagliare come naturalmente ritengo che ci sono assessori bravi ma ci sono assessori che non hanno competenza e ha fatto menzione della De Nigris, ha fatto menzione dell'assessore Sannino senza denigrarli e senza dire assolutamente nulla ma facendo chiaramente intendere che anche loro non sono all'altezza del ruolo che stanno ricoprendo delle deleghe che dovrebbero espletare, quindi voglio dire c'è qualcosa di positivo, c'è un consigliere Coppola che le cose le sa le vede le sa dire le sa esprimere, sa dirle bene senza troppo colpire la maggioranza ma dando una piccola frustata ed è così ed è così io sono d'accordo fino a un certo punto però vado al di là e ritengo che giustamente il consigliere Coppola non può spingersi e dire non abbiamo ma avete fallito loro voglio dire avete fallito, non vi siete data la possibilità di un ricambio ci avete mandato via un assessore eletto io dico perché l'assessore che è andato via era un consigliere comunale attenzione a una forza diversa parlo dell'amministrazione, cioè un consigliere è andato via ma è

stato costretto ad andare di via, le cose le sapete voi è andato via un assessore eletto che era consigliere comunale allora voglio dire c'è qualcosa veramente che non va in questa maggioranza c'è qualcosa che veramente non va in questa amministrazione e poi voglio dire è una questione di incompetenza e vero è una questione di incompetenza ed in preparazioni di scarsa capacità ma non della persona attenzione noi siamo in una città problematica che non possiamo fare tutti gli assessori, non possiamo fare tutti gli amministratori, ci sono chiare le competenze delle preparazioni delle esperienze e quindi le può mettere al servizio di questa città attualmente non ci sono dall'altro lato o come dice il consigliere Coppola non ci sono completamente, non tutti hanno queste competenze allora ha fatto un appello al Sindaco, perché consigliere Coppola è l'appello che tu stasera stai facendo al Sindaco dice guardati intorno noi stasera votiamo a favore di una mozione che è stata proposta dalla opposizione però guardati intorno e vedi quello che devi fare, gli ha dato anche altre chance per ora solo i vostri rapporti interni come sono di partito e intendo però voglio dire è un dato di fatto, è un dato di fatto che questa città ne prende atto, ne prende atto che il maggiore partito della coalizione di governo di questa città critica fortemente l'operato della seconda figura massima istituzionale implicitamente di tutta la giunta o di gran parte della giunta implicitamente anche se non dette esplicitamente anche del Sindaco, ne prendiamo atto noi ne eravamo già consapevoli ne prende atto la città e le faccio anche una richiesta, io volevo chiedere alla prima firmataria di ritirare l'indicazione del voto segreto e di votare palesemente tutti quanti per alzata di mano perché non è il caso, non stiamo criticando la persona fisica ma siamo qui e lo diciamo la critica è mossa dal punto di vista istituzionale e non altro grazie

**Presidente Paragliola:** grazie consigliera Giaccio, ci sono altri interventi, consigliere Coppola alla fine del dibattito accogliamo visto le istanze della dottoressa Giaccio, Concilio per cortesia mi potrebbe sostituire

**Consigliere Coppola:** allora i consiglieri di minoranza sanno bene che parlare in una serata del genere non è molto semplice è uno può dire pure una cosa per un'altra, io non rinnego nulla di quello che ho detto ma in più aggiungo per essere più chiaro io ho parlato a nome di sei consiglieri comunali, 5 stanno qua è una credo che sia in ospedale perché a minuti o domani mattina deve partorire, allora io ho dato gli auguri al Sindaco perché io vivo a Marano, se lui senza di noi riesce a fare il Sindaco io sono contento, ~~ma~~ cittadino, perché devo augurargli per forza cose negative che pure senza di noi risolverebbe e se riesce a risolvere i problemi quindi il problema era con il PD e è il PD che non era all'altezza di portare avanti la voglio dire la politica intrapresa e quelli che sono gli obiettivi di Rodolfo Visconti, io non ho dato nessun segnale non ho dato nessun ultimatum per me l'ultimatum se c'era è scaduto un minuto prima che il presidente del consiglio ha fatto l'appello, lui sapeva noi cosa gli abbiamo chiesto cosa volevamo lui lo sapeva bene qualcosa che gli abbiamo chiesto e infatti stamattina ho fatto pure un intervento insieme ai colleghi su un quotidiano locale dove dicevamo, non mi ha promesso niente, non ci ha promesso niente, non gli abbiamo chiesto niente quindi la nostra sarà una scelta libera e democratica, posso dire tranquillamente che non c'è stato poiché qualcuno ha detto che stava iniziando il mercato che mi dai oppure che mi serve, io ho ritenuto opportuno chiamare i consiglieri di questo partito è dire ragazzi poiché su qualche giornale si dice qualcosa del genere mettiamo da parte, facciamo capire una volta per sempre che persone siamo è quindi ho detto pubblicamente a nome del partito democratico che Rodolfo Visconti non ci ha mai chiamato per dire smettetela vi do questo e noi non abbiamo mai detto no tu ci devi dare questo, noi abbiamo fatto una richiesta politica e credo che un partito con sei

consiglieri comunali ha il diritto di poter fare delle richieste politiche, la richiesta aveva una scadenza era un minuto prima che la segretaria generale facesse l'appello e quindi i motivi per cui votiamo a favore della mozione li sapete, li abbiamo spiegato e non stiamo facendo nessun diciamo voglia di stasera io non ho detto nulla perché domani mattina mi devo vedere con il Sindaco, ho detto se lui riesce ad avere la possibilità di andare avanti e poi così bene sono contento perché vivo a Marano e questa è un'altra cosa che deve capire lui, io vivo a Marano mi sono candidato ho portato i voti per questa maggioranza e vorrei continuare a vivere a Marano, quindi se i maranesi non hanno la lebbra, non hanno la rabbia e non siamo tutti uomini di camorra, può scegliere tranquillamente persone in giunta che vivono a Marano, stanno un sacco di professionisti per bene a Marano, non c'è bisogno sempre di andare in altri lidi e in altre città e ho finito

**Presidente Paragliola:** grazie consigliere coppola 18 52 allora se non ci sono altri interventi la consigliera che mi aveva no no aspetta, Sindaco risponde lei, allora facciamo fare l'intervento dal Sindaco

**Sindaco:** io per quanto riguarda le beghe interne al mio partito melodie me le guardo in casa mia perché loro mi hanno scritto una lettera io gli hanno scritto un'altra però la stampa non ne sa niente poi sono abituato a chiarire gli adempimenti in casa nostra o in casa con la mia maggioranza questo non vuol dire che poi gli altri consiglieri comunali non devono essere edotti ma io sono abituato a fare la politica in questo modo io la penso che non si doveva neanche aspettare di venire oggi qua il giorno 9, se uno non si sente riconosciuti in una maggioranza si incomincia a contare se arriva a 13 c'è la segretaria comunale anche domani e ognuno riprendere la sua normale attività nella vita sociale o pubblica che ognuno nella società civile svolge un ruolo questo non è una polemica che non arrivava al giorno 9 o il giorno di oggi tra questi annunci sui giornali del posto, però io mi sento di rispondere a varie inesattezze perché poi mi dispiace che queste inesattezze vengono fatte da persone che fanno politica da tanti anni, quando si parla di gratuità della sosta per disabili io le faccio un esempio sono una società partecipo a un bando dove ci sono 400 stalli e vinco quel bando, dove in quel bando non c'è specificata la sosta gratuita per i disabili, allora io vi potrei anche far girare anche un pochino i comuni limitrofi quindi ho vinto una gara perché a Marano forse non tutti lo sanno ci sono più di mille posti invalidi, se poi posti invalidi al di fuori con quel tesserino al di fuori della commessa non me ne vogliono le commesse che se lo fa prestare dal cugino perché è difficile riuscire a controllare poi chi sale in macchina, chi non sale, voi lo sapete che all'ora di pranzo c'è lo stacco quindi loro quanto chiudono il negozio se lo fanno prestare si mette in macchina, io ho avuto il grande beneficio e il grande sogno su via Merolla che non si era mai visto che i giorni del Santo Natale riuscivo a trovare spazio nelle strisce blu, in qualche altro comune qua limitrofo e nei paraggi c'è soltanto tanta doppia fila e non si riesce proprio a parcheggiare, allora io faccio anche gli interessi dell'impresa che ha partecipato a un bando pubblico dove c'è un ricorso da parte della seconda che improvvisamente si trova una mancanza di introiti io dico ma secondo delle stime mie modeste superiori al 50 per cento quindi allora, per poter fare un adempimento di questo genere vuol dire andare a cambiare un bando, vuol dire permettere a una società per poter fare questo sulla bilancia non lo sappiamo se con i legali è possibile fare tale adempimento perché dover cambiare un bando dove hanno partecipato altre persone deve ampliare per poter dare la possibilità ad altri di poter parcheggiare, poi ho sentito da parte della consigliera Garofalo perché la chiusura della tratta, facemmo autorizzare da Inbus dalla provincia per arrivare fino a Piscinola, poi ho sentito anche il consigliere Carandente per quanto riguarda il gruppo, allora il gruppo Agorà era

formato da tre consiglieri, lei autonomamente se n'è andato in opposizione, io da come la penso io la politica consigliere Carandente, poi si vedrà coi anni col passare del tempo che cos'è la politica il vero voto quando uno fa politica non è il voto al consigliere comunale, è a quel Sindaco, è a quella idea di città e a quel programma, nel momento in cui uno non si trova con quel Sindaco non è che va all'opposizione se ne va a casa e fa spazi agli altri perché ha sbagliato poco il contatto proprio con l'elettore quando andavo a casa il voto più importante è quello per il Sindaco no per i consiglieri, ma queste sono delle regole che lei si può anche informare da coloro che fanno politica poi quando in una giunta in un qualcosa sbaglia a qualcuno, posso sbagliare io, può sbagliare d'Alterio, si può sbagliare De Nigris, i vari La Perna, Perrotta, ma nella giunta si fa squadra quando andiamo bene andiamo bene tutti quanti, quando si va male si va male tutti quanti, poi volevo dire a proposito dei fondi della Protezione Civile questo pone un'altra bella cosa noi giustamente il comune ha avuto sempre per l'amor di Dio è una canzone che non la vorrei ripetere no, avuto sempre un bilancio floridissimo mi ricordo già nella mia prima esperienza quando stavo con Mario Cavallo nel 2011 anche per rattoppare una buca non c'erano mai i soldi, ma perché lo sappiamo tutti se noi presenti ci alziamo da qua e vogliamo mangiare l'aragosta al ristorante senza soldi tu non la mangi, poi faccio sempre un esempio se a un cittadino che sta in difficoltà gli arrivano 5 bollette 5 utenze no, energia elettrica, il telefono, il gas, poi gli arrivano giustamente i tributi comunali quale l'acqua e la spazzatura e lui che non ce la fa sicuramente mette indietro il comune però poi ci lamentiamo del fango, ma se tu non paghi i servizi, a volte dico Montecarlo ma Montecarlo o qualche altro comune funziona perché giustamente c'è il cittadino che paga le tasse tu pagando le tasse puoi avere i servizi ma se non paghi ma che servizi vuoi fare, andiamo tutti quanti al ristorante poi ci alziamo e non paghiamo e vogliamo mangiare pure, per quanto riguarda la Protezione Civile poiché il bilancio giustamente loro ci avevano fatto una richiesta di 19.500 euro poiché noi dobbiamo tagliare purtroppo perché non ci sono i fondi, non è che tagliamo perché ci sono antipatici perché la pianta è in ottima salute, fa tanti frutti e noi tagliamo i rami e perché no no è inutile che fanno i frutti non servono a niente e noi giustamente tagliamo perché bisogna tagliare e bisogna tagliare dappertutto bisogna tagliare dappertutto, a chi non piacerebbe avere una metropolitana poi giustamente ereditiamo anche i debiti perché pure a me mi piace giustamente realizzare uno stadio e poi farlo pagare in 30 anni ai cittadini, sa quelle continue cose da pagare come mi compro la Ferrari facendo un mutuo a 50 anni non me lo posso permettere anche queste cose qua e sono bellissime ste cose qua per la città, poi non voglio aggiungere nient'altro

**Presidente Paragliola:** Carandente per il secondo intervento

**Consigliere Carandente:** Sindaco io non vorrei distogliere l'attenzione dall'argomento principale che è appunto era la mozione di sfiducia nei confronti dell'assessore d'Alterio, ci tengo a dire che non sono d'accordo con la sua stessa affermazione che io mi sarei dovuto dimettere nel momento in cui mi sono reso conto che lei non era all'altezza di fare il Sindaco di Marano, io sto qui nei banchi dell'opposizione perché appunto devo rimediare all'errore che ho fatto, devono rimediare ad aver fatto votare 347 persone a far scrivere il mio nome nella lista Agorà a supporto del Sindaco Visconti, devo rimediare, sto qui per rimediare, io come quando feci l'intervento quando feci il mio discorso al suo tempo quando passare opposizione spiegai che appunto ho ammesso davanti a tutti quanti di aver sbagliato e ora devo rimediare, per me questo vuol dire rimediare ognuno poi è chiaro che la pensa come vuole, ognuno si comporta come meglio crede, ci teneo a fare questa precisazione

**Presidente Paragliola:** allora ci sono altri interventi consigliera Fanelli

**Consigliera Fanelli:** va bene allora visto che mi ha fatto la proposta come prima firmataria di questa mozione accolgo diciamo così l'emendamento ma se vogliamo così e quindi opto per il voto palese, visto che stiamo parlando visto che anche in altre situazioni in questo consiglio quando abbiamo valutato l'azione amministrativa politica e amministrativa e non i comportamenti personali ma l'azione politica e amministrativa credo che insomma sia opportuno procedere con il voto palese quindi accolgo l'emendamento

**Presidente Paragliola :** io come presidente del consiglio mi ripeto nel dire la delicatezza dell'argomento trattato chiedo di pronunciarsi se è possibile emettere voto palese alla segretaria, chiediamo alla segretaria

**Segretaria Pucci:** allora correttezza istituzionale mi impone di chiarire che il voto segreto e disciplinato dal regolamento del consiglio comunale ed è espressamente indicato purtroppo il voto diciamo segreto avviene su quando si stanno formulando giudizi, su valutazioni sia che riguardano le capacità professionali alla persona, in questo caso si tratta di un'attività di tipo politico quindi stiamo votante una censura e stiamo parlando di tutt'altra cosa per cui il voto deve essere per appello nominale, non rientra nella casistica del regolamento

**Presidente Paragliola:** grazie dottoressa quindi essendo una proposta la mettiamo ai voti quindi lei mi faccia l'emendamento e ritrasformi il voto segreto in voto palese per appello nominale intanto che lo scrive io già chiedo ai consiglieri di entrare in aula, allora lei chiede la parola consigliere Marzi

**Presidente Paragliola:** segretaria scusi se il regolamento prevede persona singola o su fatti personali non è possibile votare ...

**Segretario Pucci:** i giudizi e le valutazioni sulle attività nelle qualità di persone o le capacità professionali dice il regolamento quindi stiamo parlando di qualcosa che attiene a tutt'altra cosa dobbiamo distinguere dal diciamo ragionamento di censura è un ragionamento politico di censura dell'attività posta in essere dal consigliere, però il consiglio io dico è sovrano quindi rimettere alla determinazione che si sta interpretando la norma del regolamento è chiara anche alla luce di precedenti votazioni che sono state fatto, una cosa è l'attività che viene censurata è una cosa sono le valutazioni diciamo di questo tipo su quando si stanno esprimendo giudizi su qualità o capacità professionali della persona, chiaramente sto esprimendo una mia interpretazione il consiglio è sovrano cioè può determinarsi in senso diverso se si mette a votazione

**Presidente Paragliola :** grazie dottoressa allora votiamo appello nominale o voto segreto votiamo la proposta appello nominale chi è favorevole alla votazione palese per appello nominale alzi la mano, 13 ho visto che lei non hanno votato Abbatiello, allora chi si astiene chi è contrario astenuto Lorenzo Abbatiello, chi è contrario 9 contrari, allora quindi votiamo per appello nominale la mozione di censura ore 19 07 allora Visconti Rodolfo (C), Nastro Antonio (F), Di Marino Lorenzo (C), Vallozzi Salvatore (C), Marzi Ciro (C), Diana Chiara (C), Concilio Giuseppe (A), Angelotti Flora (C), Paragliola Domenico (F), Coppola Pasquale (F), Santopaolo Assunta (F), Acconciagioco Maria (F), Carandente Luigi (F), Bruno Matteo (C), Carandente Vincenza (A), Orlando Brunella (F), Monti Marta (F), Moio Nicola (F), Giaccio Teresa (F), Garofolo Anna (F), Fanelli Stefania (F),



Catone Stefano (F), Abbatiello Lorenzo (A), passiamo alla conta per il risultato finale allora la votazione da il seguente risultato voti favorevoli numero 13, voti contrari numero 7, voti astenuti 3 per cui la mozione viene approvata di talché passiamo al terzo punto all'ordine del giorno va bene allora la consigliera Chiara Diana alle ore 19 10 lascia l'aula consiliare buonasera consigliera

SI ATTESTA

Che il presente atto sarà pubblicato a cura del Responsabile delle Pubblicazioni  
all'Albo Pretorio "ON LINE" in data *18.02.2021*



**Il Segretario Generale**  
**dott.ssa Paola Pucci**  
*Paola Pucci*

Per copia conforme all'originale.....

Il Presente atto viene assegnato all'ufficio .....