



AMBITO TERRITORIALE N 15 LEGGE 328/00
 COMUNI DI MARANO DI NAPOLI E QUARTO
 COMUNE CAPOFILIA: MARANO DI NAPOLI
 UFFICIO DI PIANO

DETERMINA

<p>Data: 25/1/22.</p> <p>N°: 13 82</p> <p>prot. di Area // prot. generale .</p> <p>isto di compatibilità con il patto di stabilità</p>	<p>Oggetto: RDO aperta n. 2929855 su Consip spa – Appalto servizi di formazione finanziati dal PON inclusione FSE 2014/2020 CIG 9020529803. Aggiudicazione provvisoria e approvazione dei verbali</p>
--	--

PREMESSA

La presente determinazione è assunta ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs 267/2000 (e sue integrazioni e modificazioni), in aderenza allo Statuto ed ai regolamenti del Comune di Marano di Napoli.

Il conferimento dell'incarico di Responsabile è avvenuto con Decreto Commissione straordinaria n. 6 del 11/10/2021.

L'ultimo bilancio approvato è quello relativo all'anno 2021 (delibera C.S. n. 37 del 22/10/2021).

ISTRUTTORIA

Il presente provvedimento costituisce l'atto finale del procedimento, avviato *d'ufficio*, istruito dalla dr.ssa Paola BRUNO, Responsabile del Settore politiche sociali del Comune di Quarto ed assegnata all'Ufficio di piano, RUP della gara in oggetto.

PREMESSO

Che con determina UDP n. 266 del 14/12/2021 veniva indetta "RDO aperta n. 2929855 su Consip spa per l'appalto servizi di formazione finanziati dal PON inclusione FSE 2014/2020 CIG 9020529803."

Con determina UDP n. 1 del 3/1/2022 veniva nomina la Commissione di gara.

Visti i verbali nn 1, 2, 3 e 4- tutti dell'anno 2022- relativi alle operazioni di gara compiute dalla commissione da cui rilevasi che

- Per la RDO sono pervenute n due offerte presentate da Gesfor e dal RTI tra Gangi Group e Start up project.
- Alla gara è stata ammessa l'offerta della Gesfor ed esclusa l'offerta del costituendo RTI tra Gangi Group e Startup project.
- Il seggio di gara ha proposto l'aggiudicazione alla Gesfor al prezzo – per ora di formazione – di € 77,96 e con un punteggio complessivo di 74,5.

Rilevato che l'esclusione del costituendo raggruppamento tra Gangi group e Startup projects appare giustificata dall'indimostrato possesso, anche a seguito dell'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio – da parte della mandante start up projects -- del requisito di ammissione di cui all'art. 3, comma 1, lettera a4 del disciplinare nella misura richiesta alla mandante, in conformità all'art. 83, comma 8. Secondo paragrafo del d. lgs n 50/2016 e ss.mm., dall'art. 3, comma 3 del medesimo disciplinare di gara.

Ravvisata la regolarità del procedimento di gara.

Dato atto che i costi del personale evidenziati nel prospetto allegato all'offerta economica non evidenziano anomalie.

Il responsabile del procedimento propone l'adozione di provvedimento in conformità delle risultanze della presente istruttoria.

IL RUP DI GARA
dr.ssa Paola BRUNO

Il Coordinatore

RITENUTO NECESSARIO provvedere in merito, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. n° 267/2000;

ATTESTATA l'insussistenza nei propri confronti – salvo diverse situazioni di cui allo stato non vi è conoscenza – di case di incompatibilità e/o conflitto di interesse previste dalla normativa vigente, con particolare riferimento al codice di comportamento e alla normativa anticorruzione;

ATTESTA – ai sensi dell'art 147-bis del DLgs 267/2000, recato dall'art. 3, comma 1, lettera d), legge n. 213 del 2012 – la correttezza dell'azione amministrativa e la regolarità tecnico-contabile della formazione dell'atto;

ATTESTA, altresì, :

- la coerenza e non contraddittorietà dei dati riportati negli allegati e documenti posti a base del provvedimento;
- la conformità dell'atto al programma di mandato, al Piano esecutivo di gestione, agli atti di programmazione e di indirizzo;
- che sono state/saranno adempiute tutte le formalità e gli obblighi inerenti la pubblicazione ai sensi del D.L. 174/2012 e della L. 190/2012;

DETERMINA

Di procedere all'adozione del presente provvedimento, ai sensi della legge 241/90, ovvero:

Approvare i verbali dal n 1 al n 4, tutti dell'anno 2022, della commissione di gara della RDO n. 2929855 esperita sul portale MEPA di Consip spa per l'appalto servizi di formazione finanziati dal PON inclusione FSE 2014/2020 CIG 9020529803.

Aggiudicare l'appalto alla GESFOR Formazione, cooperativa di produzione e lavoro scarl, al prezzo netto di € 77,96 per ora di formazione e con il punteggio complessivo di 74,5.

Dare atto che l'aggiudicazione acquista efficacia a seguito della verifica delle condizioni di legge e delle dichiarazioni sostitutive presentate in o gara.

Disporre la pubblicazione della presente determinazione all'albo pretorio on-line del sito web istituzionale.

IL Coordinatore
- dr.ssa Maria RUSSO



AMBITO TERRITORIALE N 15 LEGGE 328/00

Comuni di Marano di Napoli e Quarto

Comune Capofila: Marano di Napoli

UFFICIO DI PIANO

OGGETTO: RDO aperta n 2929855 su Consip spa per appalto servizi di formazione finanziati dal PON Inclusione FSE 2014/2020 - CIG 9020529803 - CUP G91H17000200006 -

Verbale n. 1 del 3 GENNAIO 2022

L'anno 2022 il giorno TRE del mese di GENNAIO alle ore 11,40 circa salve le risultanze elettroniche del portale CONSIP per le operazioni ivi compiute, in Marano di Napoli presso la sede dell'ufficio DI PIANO alla Via Casa Schiano – Convento S. Maria degli Angeli - si è riunita la commissione, nominata con determina del coordinatore UDP n 1 del 3 GENNAIO 2022, per l'esame e la valutazione delle offerte pervenute per la R.D.O in oggetto.

Sono presenti

- dr.ssa Maria RUSSO coordinatore UDP presidente;
 - dr.ssa Giuseppina BAIANO componente UDP, componente;
 - dr. Agostino TASSIERO : servizio sociale professionale dell'Ambito territoriale, componente;
- Assiste il dr. Ing. Castrese SCHIANO, segretario.

Il presidente di gara, dichiara aperta la seduta ed accede al portale.

Verifica preliminarmente che la scadenza della gara, indetta con determina UDP n 266/2021 e pubblicata sul portale MEPA di CONSIP spa in data 14 dicembre 2021 è stata fissata alle ore 23,59 del 29 dicembre 2021.

Risulta quindi assegnato ai potenziali concorrenti per presentare l'offerta un congruo periodo tenuto conto che la RDO in esame costituisce la ripubblicazione della RDO N 2918340 , pubblicata sul portale di Consip in data 29.11.2021 e revocata con determina n 263 del 10 dicembre 2021.

Rende poi noto ai componenti, per la dichiarazione di incompatibilità di cui all'art 77 del d. lgs n 50/2016 e ss.mm., che sul portale risultano presentate -- nei termini di scadenza -- N. due offerte delle seguenti imprese:

- "GESFOR Formazione", società cooperativa di produzione e lavoro con sede in Pozzuoli;
- RTI tra la "GANGI Group srl" e "Startup project" srl con sedi rispettivamente in Casoria e Napoli.

Il presidente e ciascun componente, quindi, presa visione delle imprese partecipanti, prima dell'inizio delle operazioni di gara rendono la dichiarazione di non trovarsi in situazioni di incompatibilità; tale dichiarazione viene inserita nel fascicolo di gara.

La commissione pertanto procede all'esame dell'offerta della GESFOR Formazione verificando la documentazione amministrativa inclusa nella busta "A" prevista all'art.11 del disciplinare di gara; estrae ciascun documento nell'ordine riportata al primo comma di detto art. 11 iniziando dall'istanza di ammissione.

Rileva, pertanto, la regolarità dei documenti prodotti dall'istante con la sola eccezione della cauzione provvisoria alla quale, costituita per l'importo dell'1% del valore dell'appalto piuttosto che del 2% come richiesto dal disciplinare di gara, non risulta allegata la certificazione di qualità che

giustifica la riduzione.

La commissione, pertanto, con voto unanime, in applicazione dell'art. 15 del disciplinare di gara, richiede di dover richiedere all'impresa la produzione di copia delle certificazioni di qualità che giustificano la riduzione dell'importo della cauzione provvisoria.

L'integrazione documentale dovrà essere prodotta sul portale di CONSIP entro le ore 15,00 del 4 gennaio 2022.

La commissione procede all'esame dell'offerta presentata dall' RTI tra Gangi Group e Startup project.

Esamina preliminarmente l'istanza di ammissione rilevando che la stessa è stata presentata riproducendo esattamente il modello pubblicato dalla stazione appaltante in formato word sul portale Consip, senza tuttavia adattare lo stesso alla circostanza che trattandosi di RTI non costituito, tutte le dichiarazioni riportate nell'istanza andavano rese al plurale dovendo le medesime riferirsi ad entrambe le imprese partecipanti.

La commissione, tuttavia, atteso che tutte le dichiarazioni di responsabilità sono contenute anche nel DGUE e in altre dichiarazioni sostitutive da rendersi da ciascuna impresa separatamente mentre alcune dichiarazioni avente contenuto negoziale possono comunque attribuirsi ad entrambe le imprese posto che, ai sensi dell'art. 48 del d. lgs n 50/2016, tutte le imprese raggruppate sono solidalmente responsabili nei confronti dell' Amministrazione, ritiene regolare la domanda di partecipazione.

Esamina, poi, il DGUE prodotta da tutte le imprese riunite rilevando, anzitutto, che entrambi i documenti riportano un CIG diverso rispetto a quello assegnato alla gara.

Il DGUE prodotto dalla Startup Project, poi, non risulta sufficientemente esaustivo nella parte IV concernente in particolare il requisito dell'esperienza pregressa.

Nel DGUE, infatti, l'impresa dichiara unicamente i servizi resi ma non precisa la durata degli stessi.

La commissione, pertanto, riservandosi di richiedere la regolarizzazione del DGUE di entrambe le imprese, rinvia l'ulteriore istruttoria della documentazione alla successiva riunione.

Il seggio di gara, quindi, aggiorna la seduta alle ore 11 del 4 gennaio 2022.

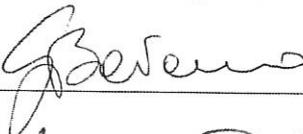
La seduta ha termine alle ore 14,05 circa salve le risultanze del portale telematico per le operazioni ivi compiute.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: dr.ssa Maria RUSSO



Componente: dr.ssa Giuseppina BAIANO



Componente: dr. Agostino TASSIERO



IL SEGRETARIO

dr. ing. Castrese SCHIANO





AMBITO TERRITORIALE N 15 LEGGE 328/00

Comuni di Marano di Napoli e Quarto

Comune Capofila: Marano di Napoli

UFFICIO DI PIANO

OGGETTO: RDO aperta n 2929855 su Consip spa per appalto servizi di formazione finanziati dal PON Inclusione FSE 2014/2020 - CIG 9020529803 - CUP G91H17000200006 -

Verbale n. 2 del 4 GENNAIO 2022

L'anno 2022 il giorno QUATTRO del mese di GENNAIO alle ore 15,30 circa salve le risultanze elettroniche del portale CONSIP per le operazioni ivi compiute, in Marano di Napoli presso la sede dell'ufficio DI PIANO alla Via Casa Schiano – Convento S. Maria degli Angeli - si è riunita la commissione, nominata con determina del coordinatore UDP n 1 del 3 GENNAIO 2022, per l'esame e la valutazione delle offerte pervenute per la R.D.O in oggetto.

Sono presenti

- dr.ssa Maria RUSSO coordinatore UDP presidente
 - dr.ssa Giuseppina BAIANO componente UDP, componente
 - dr. Agostino TASSIERO : servizio sociale professionale dell'Ambito territoriale, componente
- Assiste il dr. Ing. Castrese SCHIANO, segretario.

Il presidente di gara, dichiara aperta la seduta ed accede al portale al fine della verifica dell'esito del soccorso istruttorio richiesto alla Gesfor e per proseguire nella verifica della documentazione, non esaminata nella seduta del 3.1.2022, prodotta dal costituendo raggruppamento tra le imprese Gangi group srl e startup project srls.

Iniziando dal documento richiesto a GESFOR, la commissione rileva che la stessa è in possesso di certificazione UNI EN ISO 9001/2015 N. SSG 15477 AQ 2953 rilasciata in data 17.5.2019 e valido sino al 17.5.2022 per le attività di "progettazione ed erogazione servizi di istruzione e formazione professionale" dalla ANCCP Certification Agency, con sede in Livorno ed accreditato con ACCREDIA.

Il documento è pervenuto con le modalità e nei termini richiesti dall'Amministrazione.

Il seggio di gara ritiene pertanto valida la cauzione prestata nell'importo pari all'1%, anziché del 2%, dell'importo dell'appalto ed ammette la impresa GESFOR alla gara.

Prosegue, quindi, con l'esame della documentazione prodotta dal RTI Gangi / Startup project.

Dalla verifica degli atti prodotti dal concorrente alla gara la commissione rileva la regolarità della documentazione con la esclusione di quanto segue :

a) la dichiarazione sui servizi prestati (punto 4 art. 11 del disciplinare) è resa solo dalla Gangi Group srl e non anche dalla Startup project srls la quale, peraltro, nella parte IV del DGUE (lettera alfa) ha dichiarato di soddisfare i criteri di selezione richiesti e nella sezione C della medesima parte IV ha indicati (erroneamente nella casella relativa a lavori) alcuni servizi resi senza tuttavia indicare i periodi in cui sono state realizzate le attività né produrre la dichiarazione prevista al punto 4 dell'art. 11 del disciplinare.

In proposito il seggio di gara evidenzia che il disciplinar, all'art. 3, rubricato " soggetti ammessi a partecipare e condizioni di partecipazione" richiede alla lettera a4 del 1^ comma il requisito di "**aver svolto --- nei tre anni precedenti la scadenza della gara, servizi di formazione professionale appaltati da Amministrazioni pubbliche o privati per almeno dodici mesi**" e che il medesimo art 3 del disciplinare precisa al comma 3, che – *a pena di non ammissione* – "**i requisiti di cui alla lettera a4 del comma 1 devono essere in possesso dei seguenti soggetti: -- per i RR.TT.II non costituiti alla data di partecipazione: in ragione del 75% da almeno una**

tra le imprese riunite che dovrà essere designata mandataria ed esecutrice in caso di aggiudicazione; dal 25% cumulativamente dalle mandanti”.

Dalla riportate clausole del disciplinare consegue che per l'ammissione del RTI, le imprese mandanti devono essere in possesso di almeno il 25% del requisito richiesto ancorché l'impresa mandataria sia, essa sola, in possesso del 100% del requisito medesimo.

Se, invero, la richiesta di aver svolto in precedenza servizi analoghi a quelli cui si riferisce l'appalto risponde all'esigenza di assegnare il servizio ad operatori economici con un minimo di esperienza professionale acquisita e se nei raggruppamenti orizzontali ciascuna impresa realizza il servizio in relazione alla propria percentuale di partecipazione al RTI, appare di tutta evidenza che anche le mandanti, proprio in quanto esecutrici del servizio *in parte qua*, devono aver conseguito una esperienza seppur minimale in servizi analoghi.

Il seggio di gara, chiede l'integrazione documentale della dichiarazione sui servizi resi dalla “startup project” ai sensi del comma 4 dell'art.11 del disciplinare di gara.

b)la polizza emessa dalla compagnia ELBA Assicurazioni, risulta rilasciata a nome di “RTP GANGI Group srl e Startup project srls”. L'acronimo “RTP” potrebbe riferirsi ad altra azienda partecipante al costituendo raggruppamento, ancorché non indicata nell'istanza di partecipazione alla gara, oppure potrebbe essere un errore di digitazione volendosi indicare RTI (raggruppamento temporaneo di imprese) al posto di RTP. In tal caso, tuttavia, la polizza sarebbe erroneamente costituita in quanto, non essendo il raggruppamento giuridicamente esistente, la polizza avrebbe dovuto indicare le sole imprese partecipante.

La commissione ritiene, pertanto, dover richiedere una dichiarazione in cui le medesime imprese chiariscano il significato dell'acronimo utilizzato in polizza.

Il seggio di gara ritiene infine, a seguito dell'istruttoria fatta, richiedere le seguenti integrazioni:

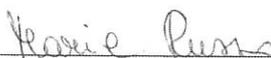
- a) Copia del documento di identità del legale rappresentante di Startup Project atteso che alcuni atti non sono sottoscritti con firma digitale ma con firma autografa;
- b) dichiarazione che chiarisca il significato dell'acronimo RTP riportato nella cauzione provvisoria posto che dall'istanza di partecipazione sono indicate due sole imprese (Gangi e Startup) come partecipanti al costituendo raggruppamento;
- c) Dichiarazione della natura del costituendo raggruppamento (verticale o orizzontale);
- d) Dichiarazione dei servizi resi da Startup Project, atteso che nella parte IV del DGUE (lettera alfa) l'impresa dichiara di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di partecipazione e nella sezione C della medesima parte IV risultano indicati (erroneamente nella casella relativa a lavori) alcuni servizi resi ma non risulta indicato il periodo in cui sono realizzate le attività. Si rammenta che il punto 4 dell'art. 11 del disciplinare di gara, in proposito dispone “In caso di partecipazione associata tale dichiarazione dovrà riferirsi a servizio prestato dalle seguenti imprese:-- per i RR.TT.II non costituiti alla data di partecipazione: in ragione del 75% da almeno una tra le imprese riunite che dovrà essere designata mandataria ed esecutrice in caso di aggiudicazione; dal 25% cumulativamente dalle mandanti”;
- e) Dichiarazione in cui sono indicate le quote di esecuzione della prestazione da parte delle imprese raggruppate e la quota di partecipazione della mandante nel raggruppamento costituendo;
- f) La regolarizzazione del DGUE di entrambe le imprese.

Le integrazioni documentali, dovranno pervenire entro le ore 9,30 del 7 gennaio 2022 sul portale Consip.

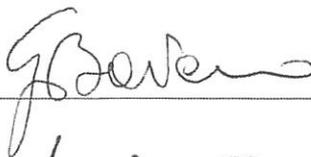
La seduta ha termine alle ore 16,20 circa salve le risultanze del portale telematico per le operazioni ivi compiute.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente: dr.ssa Maria RUSSO



Componente: dr.ssa Giuseppina BAIANO



Componente: dr. Agostino TASSIERO



IL SEGRETARIO

dr. ing. Castrese SCHIANO





AMBITO TERRITORIALE N 15 LEGGE 328/00

Comuni di Marano di Napoli e Quarto

Comune Capofila: Marano di Napoli

UFFICIO DI PIANO

OGGETTO: RDO aperta n 2929855 su Consip spa per appalto servizi di formazione finanziati dal PON Inclusion FSE 2014/2020 - CIG 9020529803 - CUP G91H17000200006 -

Verbale n. 3 del 7 GENNAIO 2022

L'anno 2022 il giorno SETTE del mese di GENNAIO alle ore 11,00 circa salve le risultanze elettroniche del portale CONSIP per le operazioni ivi compiute, in Marano di Napoli presso la sede dell'ufficio DI PIANO alla Via Casa Schiano – Convento S. Maria degli Angeli - si è riunita la commissione, nominata con determina del coordinatore UDP n 1 del 3 GENNAIO 2022, per l'esame e la valutazione delle offerte pervenute per la R.D.O in oggetto.

Sono presenti

- dr.ssa Maria RUSSO coordinatore UDP presidente
 - dr.ssa Giuseppina BAIANO componente UDP, componente
 - dr. Agostino TASSIERO : servizio sociale professionale dell'Ambito territoriale, componente
- Assiste il dr. Ing. Castrese SCHIANO, segretario.

Il presidente di gara, dichiara aperta la seduta ed accede al portale al fine dell'esame della documentazione prodotta, a seguito della richiesta di integrazione inoltrata in data 5 gennaio 2022 in applicazione del soccorso istruttorio, dal costituendo RTI tra Gangi Group srl e startup project srls ricordando che allo stesso RTI è stato richiesto:

- 1) Copia del documento di identità del legale rappresentante di Startup Project atteso che alcuni atti non sono sottoscritti con firma digitale ma con firma autografa;
- 2) b) dichiarazione che chiarisca il significato dell'acronimo RTP riportato nella cauzione provvisoria posto che dall'istanza di partecipazione sono indicate due sole imprese (Gangi e Startup) come partecipanti al costituendo raggruppamento;
- 3) c) Dichiarazione della natura del costituendo raggruppamento (verticale o orizzontale);
- 4) d) Dichiarazione dei servizi resi da Startup Project, atteso che nella parte IV del DGUE (lettera alfa) l'impresa dichiara di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di partecipazione e nella sezione C della medesima parte IV risultano indicati (erroneamente nella casella relativa a lavori) alcuni servizi resi ma non risulta indicato il periodo in cui sono realizzate le attività. Si rammenta che il punto 4 dell'art. 11 del disciplinare di gara, in proposito dispone "In caso di partecipazione associata tale dichiarazione dovrà riferirsi a servizio prestato dalle seguenti imprese:-- per i RR.TT.II non costituiti alla data di partecipazione: in ragione del 75% da almeno una tra le imprese riunite che dovrà essere designata mandataria ed esecutrice in caso di aggiudicazione; dal 25% cumulativamente dalle mandanti";
- 5) e) Dichiarazione in cui sono indicate le quote di esecuzione della prestazione da parte delle imprese raggruppate e la quota di partecipazione della mandante nel raggruppamento costituendo;
- 6) f) La regolarizzazione del DGUE di entrambe le imprese.

Il costituendo raggruppamento, con le modalità e nei termini assegnati dall'Amministrazione, ha prodotto quanto richiesto **con la sola eccezione della dichiarazione sui servizi resi dalla startup project, del tutto omessa.**

Il seggio di gara ritiene grave ed insanabile l'omissione della citata dichiarazione richiamando in

proposito le seguenti clausole del disciplinare.

L'art 11, rubricato << *documentazione a pena di non ammissione alla gara da includere nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa"*>> riporta i documenti che “a pena di non ammissione alla gara” devono essere inclusi nella busta A. Tra detti documenti è prevista, al punto n 4 del comma 1, la seguente

“ **4) DICHIARAZIONE**, conforme all'allegato 3 e/o 4 al presente disciplinare, ai sensi dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, resa dal legale rappresentante del concorrente, **in cui siano riportati quali servizi, siano stati prestati dal concorrente**

Se si tratta di servizi resi a Enti pubblici nella dichiarazione dovranno obbligatoriamente riportarsi:

.. la PA committente

.. il tipo di servizio espletato con la data di inizio e di fine; si rammenta che – a pena di non ammissione -- devono essere dichiarati UNICAMENTE i servizi riportati alla lettera a1 dell'art 3 del presente disciplinare

.. gli estremi (numero e data) dell'atto di assegnazione (delibera, determina,, contratto di appalto, convenzione ecc);

-- l'attestazione che nel corso dell'appalto non sono state contestate irregolarità di qualunque tipo (se vi sono state contestazioni ed il relativo procedimento non è stato definito occorre farne espressa menzione) , non sono state applicate penalità, (se sono state applicate penalità i cui provvedimenti non siano divenuti esecutivi dovrà farsene esplicita menzione riportando sia la causa che ha determinato l'applicazione della penale sia gli estremi del provvedimento – giurisdizionale o amministrativo – che ne ha sospeso l'esecuzione) e che non è intervenuta revoca o annullamento dell'appalto (in caso positivo occorre riportare la motivazione della revoca o annullamento)

.....
In caso di partecipazione associata tale dichiarazione dovrà riferirsi a servizio prestato dalle seguenti imprese:

-- per i RR.TT.II non costituiti alla data di partecipazione: in ragione del 75% da almeno una tra le imprese riunite che dovrà essere designata mandataria ed esecutrice in caso di aggiudicazione; dal 25% cumulativamente dalle mandanti

-- per i RR.TT.II costituiti : 75% impresa designata mandataria ed esecutrice nell'istanza di partecipazione e 25% cumulativamente dalle mandanti

– per le aggregazione di imprese e GEIE: si applica quanto previsto per i RR.TT.II.

-- per i consorzi stabili: consorzio o impresa indicata nell'istanza di partecipazione alla gara

–consorzi ordinari

75% da una delle imprese consorziate che dovrà essere esecutrice e indicata come capofila e 25% cumulativamente dalle restanti imprese consorziate”

L'art. 15, rubricato soccorso istruttorio, secondo il quale “**Tutte le dichiarazioni per la cui mancanza, incompletezza o inesattezza è comminata, dal disciplinare o dal capitolato, la non ammissione alla gara o la esclusione dalla gara si intendono dichiarazioni essenziali**

La regolarizzazione avviene nel termine massimo di cinque giorni

Il soccorso istruttorio per la documentazione amministrativa può essere applicato una sola volta; in caso di inutile decorso del termine assegnato, o di documentazione ritenuta non idonea, la commissione dispone la non ammissione alla gara del concorrente

Non è applicabile il soccorso istruttorio in caso di mancanza della proposta progettuale; in caso di mancanza o insufficienza del quadro economico si applica il soccorso istruttorio.

.....”

L'omessa dichiarazione dei servizi conformi a quelli richiesti dall'art. 3. comma 1. lettera a4) prestati dalla mandante “startup project” nei tre anni precedenti, non regolarizzata a mezzo del soccorso istruttorio, determina la non ammissione alla gara per espressa disposizione dell'art. 11 e 15 del disciplinare di gara.

Nè potrebbe ritenersi che tale dichiarazione può rilevarsi implicitamente da quanto riportato dalla start up project nella sezione C, punto 1a), della parte IV del DGUE, datato 6.1.2022 e riproposto in seguito al soccorso istruttorio, ove elenca alcuni programmi regionali (scuola viva III anno 2019 e I anni 2019/2020V; anno 2019/2010 avviso pubblico regione Campania “percorsi di inserimento attivo per gli alunni con bisogni educativi speciali”; Fondo FONARCOM;) in quanto tali indicazioni

- non forniscono gli elementi richiesti dal punto n 4 dell'art. 11 del disciplinare;
- non riportano i periodi in cui siano state realizzate le attività;
- non riportano la descrizione delle attività al fine di verificare se le stesse siano analoghe a quelle previste alla lettera a4) dell'art. 3, comma 1 del disciplinare.

Peraltro le succitate informazioni risultano riportate, come già precisato, nel DGUE alla parte IV, sezione C punto 1a) attinente agli appalti di lavori pubblici mentre le stesse andavano riportate al punto 1b) della medesima sezione C, riservata agli appalti di forniture e servizi, che consentiva di riportare, se non tutte le informazioni richieste dal punto 4 dell'art. 11 disciplinare, almeno la descrizione del servizio e le date di realizzazione dello stesso.

E l'inderogabilità del possesso e, quindi, della relativa prova a mezzo di dichiarazione sostitutiva, del requisito dello svolgimento di servizio analogo a quello richiesto dal disciplinare all'art. 3, comma 1, lettera a4 da parte dell'impresa mandante consegue alla clausola di cui al comma 3 dell'art. 3 dello stesso disciplinare per il quale, *in caso di partecipazione in forma riunita, a pena di non ammissione alla gara “ i requisiti di cui alla lettera a4 del comma 1 devono essere in possesso dei seguenti soggetti:*

-- per i RR.TT. Il non costituiti alla data di partecipazione: in ragione del 75% da almeno una tra le imprese riunite che dovrà essere designata mandataria ed esecutrice in caso di aggiudicazione; d al 25% cumulativamente dalle mandanti”

E tale previsione risulta autorizzata espressamente dal d. lgs n 50/2016 e ss.mm. il cui art. 83 comma 8, dispone “*Per i soggetti di cui all'articolo 45, comma 2. lettere d), e), f) e g) , nel bando sono indicate le eventuali misure in cui gli stessi requisiti devono essere posseduti dai singoli concorrenti partecipanti”.*

In ordine alla cauzione prestata, poi, il costituendo RTI ha dichiarato che l'acronimo RTP indicherebbe “raggruppamento temporaneo professionale”.

Il seggio di gara, nel rilevare che il raggruppamento professionale non è applicabile alla gara in esame ritiene la invalidità della cauzione atteso che la polizza doveva essere contratta dalle sole imprese raggruppande e non da un RTP che non solo non risulta applicabile alla gara in esame ma ove lo si voglia intendere come RTI non è ancora costituito ed è inesistente giuridicamente.

La commissione di gara, pertanto, non ammette alla gara in oggetto il costituendo RTI tra Gangi group srl e “Startup Project srls” per:

- a) omessa presentazione, anche a seguito della richiesta di regolarizzazione a mezzo del soccorso istruttorio, della dichiarazione - richiesta a pena di non ammissione alla gara dall'art. 11, comma 1, N4 del disciplinare di gara - sui servizi, previsti alla lettera a4 del comma 1 dell'art. 3 del disciplinare, realizzati dall'impresa mandante nei tre anni precedenti la gara
- b) per aver prodotto una polizza fideiussoria a titolo di cauzione provvisorio a nome di RTP Gangi group e Start Up Project” piuttosto che a nome delle sole imprese raggruppande.

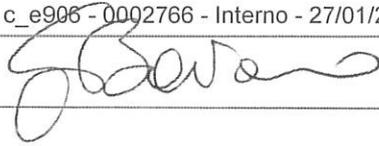
La seduta ha termine alle ore 11,45 circa salve le risultanze del portale telematico per le operazioni ivi compiute.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente: dr.ssa Maria RUSSO



Componente: dr.ssa Giuseppina BAIANO

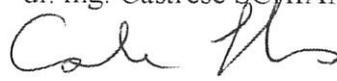


Componente: dr. Agostino TASSIERO



IL SEGRETARIO

dr. ing. Castrese SCHIANO





AMBITO TERRITORIALE N 15 LEGGE 328/00

Comuni di Marano di Napoli e Quarto

Comune Capofila: Marano di Napoli

UFFICIO DI PIANO

OGGETTO: RDO aperta n 2929855 su Consip spa per appalto servizi di formazione finanziati dal PON Inclusione FSE 2014/2020 - CIG 9020529803 - CUP G91H17000200006 -

Verbale n. 4 del 13 GENNAIO 2022

L'anno 2022 il giorno TREDICI del mese di GENNAIO alle ore 09,00 circa salve le risultanze elettroniche del portale CONSIP per le operazioni ivi compiute, in Marano di Napoli presso la sede dell'ufficio DI PIANO alla Via Casa Schiano – Convento S. Maria degli Angeli - si è riunita la commissione, nominata con determina del coordinatore UDP n 1 del 3 GENNAIO 2022, per l'esame e la valutazione delle offerte pervenute per la R.D.O in oggetto.

Sono presenti

- dr.ssa Maria RUSSO coordinatore UDP presidente
 - dr.ssa Giuseppina BAIANO componente UDP, componente
 - dr. Agostino TASSIERO : servizio sociale professionale dell'Ambito territoriale, componente
- Assiste il dr. Ing. Castrese SCHIANO, segretario.

Il presidente accede al portale ed estrae la proposta progettuale e le dichiarazioni previste dal disciplinare per l'attribuzione dei punteggi previsti alle lettere a) e b) dei criteri di aggiudicazione.

La commissione preliminarmente dà atto che per la valutazione della proposta progettuale assegnerà per ciascun sub criterio un punteggio, nei limiti di quanto previsto dal disciplinare.

Non procederà alla media aritmetica delle valutazioni e non determinerà il valore del coefficiente V della formula prevista dal disciplinare di gara determinando medie provvisorie e medie definitive in quanto, essendo rimasta in gara una sola offerta, non è possibile determinare il coefficiente di rivalutazione come previsto all'art. 5 del disciplinare di gara.

La stessa unica offerta rimasta, peraltro, rende inutile la determinazione delle medie.

A seguito di esame della proposta progettuale assegna il seguente punteggio determinato dalla media delle valutazioni espresse da ciascun commissario:

Criterio	Sub criterio	punteggio
A1a	A1a.1	3
	A1a.2	2
A1b	A1b.1	6
	A1b.2	6
	A1B.3	6
A1c	A1c.1	5
	A1c.2	5

	A1c.3	5
A1d.1	A1d.1.1	5
	A1d.1.2	10
	A1d.1.3	3
A1e		4

Per i criteri previsti alla lettera a2) attribuisce il seguente punteggio: 3,5 (14 convenzioni x punti 0,25)

Per i criteri previsti alla lettera B attribuisce il seguente punteggio:

b1) nessun punto non avendo prodotto la certificazione "SA 8000"

b2) punti: 1 avendo prodotto certificazione "OHSAS 45001/2018"

b3) nessun punto non avendo prodotto certificazione "UNI ISO 21001 del 2018"

Il seggio di gara, pertanto attribuisce all'offerta tecnica il **punteggio complessivo di 64,5** suddivisi in 63,5 punti alla proposta progettuale e 1 per i criteri di cui alla lettera b.

Il presidente procede all'apertura dell'offerta economica.

Dall'offerta economica la commissione rileva che la società ha offerto per il servizio in appalto un prezzo di € 77,96 sul prezzo a base d'asta di € 80.

All'offerta economica, come richiesto dal disciplinare di gara, è allegato il quadro economico di dettaglio della gara e, come previsto dall'art. 95, comma 10, del DLgs 50/2016, il prospetto dei costi del personale.

La commissione, pertanto, attribuisce punti 10 previsti dal disciplinare di gara.

La commissione propone, salva la verifica di cui all'art. 97, comma 5, lettera d, del DLgs 50/2016 – tutto di competenza del RUP della gara – l'aggiudicazione della RDO in oggetto alla GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro S.C.A.R.L. con sede in Pozzuoli alla via Cesare Augusto 25, al prezzo di € 77,96 e con il punteggio complessivo di 74,5.

La seduta ha termine alle ore 11:00 circa salve le risultanze del portale telematico per le operazioni ivi compiute.

Letto, confermato e sottoscritto

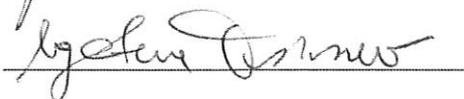
Il Presidente: dr.ssa Maria RUSSO



Componente: dr.ssa Giuseppina BAIANO



Componente: dr. Agostino TASSIERO



IL SEGRETARIO

dr. ing. Castrese SCHIANO

