



# COMUNE DI MARANO DI NAPOLI

## AREA URBANISTICA

Via S.re Nuvoletta (ex Tribunale) – c.a.p. 80016 - tel. - fax 0815769463 – www.comune.marano.na.it  
e-mail: [settoreurbanistica@pec.comune.marano.na.it](mailto:settoreurbanistica@pec.comune.marano.na.it)

PROVVEDIMENTO N° 042 DEL 08/09/2023

### ANNULLAMENTO ORDINANZA DEMOLIZIONE OPERE ABUSIVE

#### IL RESPONSABILE DELL'AREA URBANISTICA

Visto l'Ordinanza di demolizione opere abusive [redacted] emessa nei confronti di [redacted] e residente in [redacted] in qualità di committente, e nei confronti di [redacted]

[redacted] sulla scorta del verbale di accertamento violazione alle norme urbanistiche della Polizia Municipale di Marano di Napoli, [redacted] riguardanti: [redacted]

[redacted] invero indicata sul provvedimento dell'ordinanza su area distinta in catasto a [redacted], ricadenti nel vigente P.R.G. in zona classificata - parte in strade del PRG e parte in parcheggi pubblici - su area di proprietà della Società Immobiliare Giocar s.r.l.;

Tenuto conto degli atti emessi in conseguenza dell'Ordinanza sopra citata ovvero:

- relazione istruttoria [redacted] ubicazione opere, destinazione urbanistica e proprietà dell'area;
- verbale della Polizia Municipale di non ottemperanza all'Ordinanza di Demolizione Opere Abusive [redacted]
- irrogazione sanzione amministrativa pecuniaria [redacted]
- accertamento di inottemperanza dell'UTC-provvedimento [redacted], nel quale si indica che con l'inottemperanza viene pronunciata "acquisizione al patrimonio comunale delle opere abusive - dell'area di sedime individuata con le [redacted] e la quantificazione della sanzione pecuniaria ai sensi dell'art.31 comma 4bis del dpr 380/2001 pari, invero, [redacted]

**Vista** la SENTENZA TAR CAMPANIA SEZIONE SECONDA, N.06476/2021 REG.PROV.COLL.-  
 [redacted], sul  
 [redacted] integrato da motivi aggiunti proposto da [redacted] in proprio e nella qualità di  
 legale rappresentante della [redacted] contro Comune di Marano di Napoli, **per  
 l'annullamento, per quanto riguarda il ricorso introduttivo, dell'Ordinanza demolizione** [redacted]  
 [redacted]

- il verbale di accertamento violazione alle norme urbanistiche [redacted] a parte del  
 Comando di Polizia Municipale;
  - la relazione istruttoria [redacted]
- mentre per quanto riguarda i motivi aggiunti:**
- accertamento di inottemperanza [redacted]
  - irrogazione sanzione amministrativa pecuniaria [redacted]
  - ogni altro atto preordinato, connesso e/o consequenziale, ove lesivo degli interessi di parte  
 ricorrente, ivi compresi:
    - a) il verbale del Comando di P.M. [redacted] di inottemperanza all'ordinanza di demolizione;
    - b) le delibere n.18/2016 e n.93/2016 richiamate nell'accertamento di inottemperanza 12/2021 e nella  
 irrogazione sanzione amministrativa pecuniaria [redacted]

**Tenuto** conto di quanto riportato nelle premesse della Sentenza segnatamente;

- alla presentazione, da parte della ricorrente, di una istanza di sanatoria ex art.37 dpr 380/2001;
- che in merito ai manufatti accertati dalla Polizia Municipale..... [redacted]  
 [redacted], ed una parte di esse  
 [redacted]
- che il P.M. della Procura di Napoli Nord a seguito del rinvenimento della menzionata [redacted]  
 e sul presupposto dell'insussistenza di ulteriori abusi sanzionabili ha disposto il dissequestro e la  
 restituzione dell'intera area oggetto del sequestro, senonché il Comune resistente, con l'ordinanza  
 [redacted] ha disposto la demolizione delle suddette opere;
- che con successivi motivi aggiunti del [redacted] parte ricorrente invoca altresì l'annullamento,  
 previa sospensione, dell'accertamento di inottemperanza [redacted] del provvedimento di irrogazione  
 sanzione pecuniaria [redacted], nonché di tutti gli atti ad essi propedeutici e presupposti;
- alla costituzione in giudizio del Comune di Marano invocando il rigetto del ricorso e che il TAR, dopo  
 aver denegato l'invocata sospensiva con ordinanza [redacted] riformata dal Consiglio di Stato con  
 [redacted] all'udienza pubblica del [redacted] ha trattenuto la causa per decisione;  
 alla parte che recita:
- ciò posto, il ricorso per come integrato dai motivi aggiunti è fondato e merita accoglimento;
- che come osservato dal Consiglio di Stato....si controverte sull'ordine di demolizione opere  
 abusive.....per le quali risulta essere stata presentata in data [redacted], al Comune resistente,  
 un'ulteriore SCIA e che comunque con il decreto della Procura Napoli Nord del [redacted] è stato  
 disposto il dissequestro dell'area, essendo stata reperita la [redacted], e sul rilievo che "dagli  
 ulteriori accertamenti svolti emerge che non permangono violazioni accertate alla normativa  
 urbanistica"
- che, come osservato nell'ordinanza del Consiglio di Stato, in relazione alle conclusioni cui si è  
 pervenuti nell'ambito del procedimento penale, può pertanto ritenersi che nella fattispecie che  
 occupa non sussistano ulteriori abusi sanzionabili, con la conseguenza che, in accoglimento del  
 ricorso come integrato dai motivi aggiunti, va disposto l'annullamento degli atti impugnati;
- che sussistono i presupposti di legge per dichiarare integralmente compensate tra le parti le spese  
 del giudizio;
- **al dispositivo dove si enuncia che il TAR SEZIONE SECONDA DEFINITIVAMENTE  
 PRONUNCIANDO SUL RICORSO INTEGRATO DAI MOTIVI AGGIUNTI, COME IN EPIGRAFE  
 PROPOSTO, LO ACCOGLIE E DISPONE L'ANNULLAMENTO DEGLI ATTI IMPUGNATI. SPESE  
 COMPENSATE. ORDINA CHE LA PRESENTE SENTENZA SIA ESEGUITA DALL'AUTORITA'  
 AMMINISTRATIVA. COSI' DECISO IN NAPOLI NELLA CAMERA DI CONSIGLIO DEL GIORNO** [redacted]  
 [redacted]

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 - art.107 e 109 e ss.mm.ii.

Visto il Decreto della Commissione Straordinaria n.01/2023

Ritenuto provvedere a quanto disposto dalla Sentenza sopra citata;

**DISPONE**

**di dare atto dell'annullamento dei seguenti atti per effetto del DISPOSITIVO DELLA SENTENZA TAR CAMPANIA SEZIONE SECONDA**

1. accertamento violazione alle norme urbanistiche della Polizia Municipale di Marano di Napoli, [REDACTED]
2. relazione istruttoria UTC prot. [REDACTED]
3. Ordinanza di demolizione opere abusive [REDACTED] emessa nei confronti di [REDACTED], in qualità di committente, e nei confronti di [REDACTED] redatto sulla scorta del verbale di accertamento violazione alle norme urbanistiche della Polizia Municipale di Marano di Napoli, [REDACTED]
4. verbale del Comando di P.M. [REDACTED] di inottemperanza all'ordinanza di demolizione [REDACTED]
5. gli effetti delle delibere della Commissione Straordinaria n.18 del 11/07/2016 e n.93 del 06/12/2016 quali regolamenti per l'applicazione delle sanzioni amministrative pecuniarie;
6. irrogazione della sanzione amministrativa pecuniaria [REDACTED] (ai sensi dell'art.31 comma 4bis del dpr 380/2001 n.380) per un importo di la) [REDACTED] che ha tratto i suoi effetti dalle delibere n.18/2016 e n.93/2016 della C.S.;
7. accertamento di inottemperanza dell'UTC- [REDACTED] 1-all'Ordinanza di demolizione di opere abusive [REDACTED], nel quale si indica che con l'inottemperanza viene pronunciata "acquisizione al patrimonio comunale delle opere abusive - dell'area di sedime individuata con le p.lle [REDACTED]" e la quantificazione della sanzione pecuniaria ai sensi dell'art.31 comma 4bis del dpr 380/2001 pari ad [REDACTED]

Si trasmette il presente provvedimento per le opportune determinazioni e valutazioni, ai seguenti soggetti:

- [REDACTED]
- [REDACTED] legale rappresentante e amministratore unico della [REDACTED]
- **UFFICIO LEGALE DELL'ENTE**
- **COMANDO POLIZIA MUNICIPALE SETTORE POLIZIA EDILZIA**
- **COMPAGNIA CARABINIERI MARANO DI NAPOLI**

Marano di Napoli, data del protocollo

Il Responsabile del Settore Urbanistica  
Ing. Angelo Martino

